



Научная статья

DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-2-60-72

УДК 37

Чуракова Ольга Владимировна

Кыргызский национальный университет им. Жусупа Баласагына

г. Бишкек, Кыргызская Республика

Кубанский государственный университет

г. Краснодар, Российская Федерация

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-0078-4269>

olga.vl.churakova@bk.ru

Шлюбуль Елена Юрьевна

Кубанский государственный университет

г. Краснодар, Российская Федерация

кандидат педагогических наук

ORCID ID: 0000-0003-4393-8675

yelyena.shl@yandex.ru

**ДИСПОЗИТИВНЫЙ МЕТОД В РЕГУЛИРОВАНИИ СИСТЕМЫ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
НА УРОВНЕ ЛОКАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Аннотация. Введение. Статья рассматривает возможности и ограничения при разработке локальной нормативной документации организации, реализующей дополнительные профессиональные программы в Российской Федерации. Авторы раскрывают суть применения диспозитивного метода правового регулирования в дополнительном профессиональном образовании как одного из возможных критериев, который сочетает в себе юридические средства и приемы, осуществляющие воздействие права на поведение людей, общественные отношения, возникающие между участниками образовательных правоотношений, который предусматривает возможность договориться о приемлемых способах регулирования необходимых вопросов.

Материалы и методы. Исследование проведено на основании практического опыта работы в сфере дополнительного профессионального образования при разработке и реализации дополнительных образовательных программ, использованы методы анализа научной литературы. Рассмотрены методы правового регулирования в образовании, в частности, проведен анализ приоритетности применения диспозитивного метода правового регулирования в дополнительном профессиональном образовании в России.

Результаты и обсуждение. Представлен спектр факторов относительной свободы в регулировании разработки и реализации программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки, предоставляемой законодательством организациям, осуществляющим образовательную деятельность. Выявлены ключевые требования к наличию и содержанию локальных нормативных документов образовательной организации, реализующей дополнительные профессиональные программы. Приведены аргументы и методы обязательной детальной регламентации в организации, реализующей образовательную деятельность в сфере дополнительного профессионального образования, базовых принципов работы в сфере дополнительного профессионального образования и ключевых циклов и процессов. Подчеркнута актуальность соблюдения принципов императивного и диспозитивного методов правового регулирования в организации дополнительного профессионального образования.

Выводы и заключение. Применение диспозитивного метода правового регулирования в дополнительном профессиональном образовании позволяет организациям, реализующим дополнительные профессиональные программы, разрабатывать и предлагать рынку и специалистам, стремящимся усилить или расширить свои профессиональные компетенции, гибкие и удобные образовательные продукты. Такая вариативность способствует мобильности специалистов в своевременном овладении необходимыми знаниями и навыками для дальнейшего трудоустройства при активном развитии запросов рынка труда.

Ключевые слова: дополнительное профессиональное образование, ДПО, локальные нормативные документы образовательной организации.

Для цитирования: Чуракова О.В., Шлюбуль Е.Ю. Диспозитивный метод в регулировании системы ДПО на уровне локальных нормативных документов образовательной организации // Историческая и социально-образовательная мысль. 2024. Том 16. № 2. С 60-72

DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-2-60-72

Original article

Churakova Olga Vladimirovna

Kyrgyz National University by the name of Jusup Balasagyn

Bishkek city, the Kyrgyz Republic

Kuban State University

Krasnodar, the Russian Federation

ORCID 0000-0002-0078-4269

olga.vl.churakova@bk.ru

Shlyubul Elena Yurievna

Kuban State University

Krasnodar, the Russian Federation

Candidate of Pedagogical Sciences

ORCID 0000-0003-4393-8675

yelyena.shl@yandex.ru

DISPOSITIVE METHOD OF REGULATING THE CONTINUAL (ADDITIONAL) PROFESSIONAL EDUCATION SYSTEM AT THE LOCAL REGULATORY DOCUMENTS LEVEL OF EDUCATIONAL ORGANIZATION

Abstract. Introduction. The article examines the possibilities and limitations when developing local regulatory documentation for an organization implementing additional professional programs in the Russian Federation. The authors reveal the essence of the application of the dispositive method of legal regulation in continual (additional, vocational) professional education as one of the possible criteria, which combines legal means and techniques that influence the law on people's behavior, social relations, while arising between participants in educational legal relations, which provides the opportunity to agree on acceptable ways to regulate necessary issues.

Materials and methods. The study was conducted on the basis of practical experience in the field of the continual (additional) professional education in the development and implementation of additional educational programs; methods of analyzing scientific literature were used. The methods of legal regulation in education are examined in detail, in particular, the priority of using the dispositive method of legal regulation in additional vocational education in Russia is analyzed.

Results and discussion. The described factors of relative freedom in regulating the development and implementation of advanced training and professional retraining programs provided by law to organizations engaged in educational activities are presented. Key requirements for the content of local regulatory documents of an

educational organization implementing additional professional programs have been identified. Arguments and methods of mandatory detailed regulation in an organization implementing educational activities in the field of additional vocational education, basic principles of work in the field of additional vocational education and key cycles and processes are presented. The relevance of observing the principles of imperative and dispositive methods of legal regulation in the organization of additional professional education is emphasized.

Conclusions and conclusions. The use of the dispositive method of legal regulation in continual (additional) professional education allows organizations implementing additional professional programs to develop and offer flexible and convenient educational products to the market and specialists seeking to strengthen or expand their professional competencies. This variability promotes the mobility of specialists in mastering the necessary knowledge and skills for further employment with the active development of labor market demands.

Key words: continual (additional, vocational) professional education, additional vocational training, local regulatory documents of the educational organization.

For citation: Churakova O.V., Shlyubul E.Yu. Dispositive method of regulating the the Continual (additional) professional education system at the local regulatory documents level of educational organization. Historical and Social-Educational Idea. 2024. Vol. 16, No. 2. P. 60-72. (In Russ.).

DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-2-60-72

Введение.

Сегодня организации, реализующие дополнительные профессиональные программы, сталкиваются с рядом ключевых вызовов в выстраивании образовательного процесса при осуществлении образовательной деятельности по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки. К таким вызовам, в первую очередь, относятся вопросы разработки образовательных программ, проектирования образовательного результата, который должен быть достигнут по итогам обучения специалиста. Законодатель предписывает организациям, реализующим дополнительные профессиональные программы, соблюдать требования к разработке и реализации программ повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки. При этом существует ряд вопросов, которые организация, реализующая дополнительные профессиональные программы, вправе решать по своему усмотрению.

Дополнительное профессиональное образование, как часть системы образования в целом, подготовки кадров и непрерывного обучения, сегодня является одним из инструментов обеспечения интересов граждан, предприятий реального сектора экономики, организаций различных сфер деятельности и общества в целом. Дополнительное профессиональное образование – это самостоятельная, полноценная и гибкая подсистема непрерывного образования, которая призвана обеспечивать поддержание и обновление профессиональных навыков и умений специалистов на протяжении всей жизни, подготовку квалифицированного и востребованного специалиста, и, в конечном итоге, формирование человеческого капитала страны [1].

Статья имеет целью описание основных базовых требований, обязательных к исполнению организацией, реализующей дополнительные профессиональные программы, а также обзор вопросов, по которым, она может принимать решения по своему усмотрению и по согласованию с обучающимися, то есть заказчиками образовательных услуг. Авторы рассматривают вопрос с правовой точки зрения с применением диспозитивного метода правового регулирования.

Отметим, что метод нормативного регулирования образовательных отношений – это определенный способ влияния права на образование. Общеправовыми способами регулирования признаются запрет (воздержание от каких-либо действий), дозволение (действие определённым образом), обязывание (действие в пользу другого) и правомочие (право требования от других) [2]. В системе правового регулирования дополнительного профессионального образования по данной теме мы рассмотрим диспозитивный метод, называемый также методом координации, основанный на равенстве сторон, когда при регулировании отношений между субъектами предусматриваются лишь общие рамки возможного поведения, при этом внутри них субъекты вправе самостоятельно предусмотреть иной вариант поведения по своему усмотрению, в том случае, если таким правом они не воспользовались, их отношения будут регулироваться согласно общим предписаниям[3].

В противовес ему мы приведем примеры применения императивного метода, также называемого в системе права методом субординации, где субъекту предписывается строго заданный вариант поведения, и он не имеет возможности уклониться от его осуществления под угрозой применения мер принуждения [3]. Также отметим, что к методам правового регулирования, как методам образующим совокупность способов, приёмов и средств, используемых в процессе правового регулирования, и свойственных какому-либо институту, отрасли права или иному элементу системы права, относятся поощрительный, когда за предписанное определенное поведение предполагается мера дополнительного благоприят-

ного воздействия (поощрения), а также рекомендательный, когда определен возможный вариант поведения, не обязательный для исполнения субъектом правоотношений [4].

Материалы и методы.

При проведении исследования использованы методы анализа нормативно-правовой базы, научно-методической, специальной литературы, локальных нормативных актов вузов Российской Федерации. Также использованы теоретические методы в части анализа и синтеза, эмпирические методы использованы при наблюдении за деятельностью образовательной организации, изучения документации, сравнения. Проведен анализ норм действующего законодательства Российской Федерации, регулирующих сферу дополнительного профессионального образования. Проведен анализ научных статей по вопросам законодательного регулирования в сфере дополнительного профессионального образования, изучены локальные нормативные акты вузов в части реализации дополнительных профессиональных программ, требований к их содержанию.

Результаты и обсуждение.

Основные права обучающихся, в том числе по дополнительным профессиональным программам, законодательно закреплены в статье 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [5]. К ним относятся: право на выбор образовательной организации, формы получения образования; на выбор факультативных и элективных курсов и учебных дисциплин и другие. В случае нарушения или незаконного ограничения академических прав обучающихся, указанных в статье 34 Закона «Об образовании в Российской Федерации», образуется состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 5.57 КоАП РФ. [6]

Статья 76 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в том числе определяет возможность формирования содержания дополнительной профессиональной программы с учетом потребностей лица или организации, по инициативе которых осуществляется дополнительное профессиональное образование. При этом содержание дополнительной профессиональной программы обязательно должно определяться образовательной программой, разработанной и утвержденной непосредственно организацией, осуществляющей образовательную деятельность. Таким образом, при разработке образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки у организации есть относительная свобода, т.к. для дополнительных профессиональных программ не предусмотрены федеральные государственные образовательные стандарты. Здесь можно говорить о применении диспозитивного метода как способа регулирования отношений между участниками правоотношений, которые как равноправные стороны могут договориться о взаимодействии.

Напротив, императивный метод как способ властного воздействия на участника общественных отношений, урегулированных нормами права, предписывает прямое выполнение требований законодательства.

Так, основанием для разработки дополнительных профессиональных программ является статья 76 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», а также приказ Минобрнауки России от 1 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам». Их содержание должно учитывать профессиональные стандарты, квалификационные требования, указанные в квалификационных справочниках по соответствующим должностям, профессиям и специальностям, или квалификационные требования к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей, которые устанавливаются в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации о государственной службе. При этом организации разрабатывают программы профессиональной переподготовки на основании квалификационных требований, профессиональных стандартов и требований соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального и (или) высшего образования к результатам освоения образовательных программ. [7]

Организации самостоятельно разрабатывают дополнительные профессиональные программы и утверждают их в установленном локальным нормативным актом порядке. Уполномоченными федеральными государственными органами в отдельных случаях, установленных Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ч.14 ст.12, ч.7 ст.76, ч.3 ст.81, ч.3 ст.82, ч.3 ст.85, ч.2 ст.85.1), утверждаются примерные или типовые дополнительные профессиональные программы, в соответствии с которыми организации, осуществляющие образовательную деятельность, разрабатывают соответствующие дополнительные профессиональные программы, которые по объему и содержанию должны быть не менее, чем примерные или типовые дополнительные профессиональные программы. [8] К таковым относятся дополнительные профессиональные программы в области подготовки сил обеспечения транспортной безопасности, в области подготовки специалистов авиационного персонала гражданской авиации, членов экипажей судов в соответствии с международными требованиями, а также в области подготовки работников железнодорожного транспорта, непосредственно связанных с движением поездов и маневровой работой, в области международных автомобильных перевозок, кадастровой деятельности, экспортного контроля, в области оценки соответствия контрольно-кассовой техники и технических средств оператора фискальных данных, промышленной безопасности, в области сбора, транспортирования, обработки, утилизации, обезвреживания, размещения отходов I - IV классов опасности, в области пожарной безопасности, гражданской обо-

роны и защиты от чрезвычайных ситуаций, в сфере частной детективной и охранной деятельности. Также разработаны типовые дополнительные профессиональные программы медицинского образования и фармацевтического образования, в области государственной национальной политики Российской Федерации (для государственных и муниципальных служащих), а также программы повышения квалификации в области противодействия коррупции.

По всем остальным направлениям содержание дополнительных профессиональных программ, их структура и непосредственно достижение образовательного результата относится к сфере ответственности образовательной организации.

Локальные нормативные документы организации, реализующей дополнительные профессиональные программы, также имеют ряд особенностей. Законодатель обязывает иметь документы, регулирующие:

- систему дополнительного образования в образовательной организации в целом;
- документ о структурном подразделении организации, если в организации есть таковое и оно отвечает за реализацию дополнительных профессиональных программ;
- разработку дополнительных профессиональных программ, требования к содержанию дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки, оценку их качества;
- процесс зачисления обучающихся, их обучения, аттестации и выпуска;
- типовые формы договоров на обучение по дополнительной образовательной программе, приложения к ним;
- оформление документов о квалификации, подтверждающих обучение (диплом о профессиональной переподготовке, удостоверение о повышении квалификации);
- порядок включения сведений о документах об образовании и (или) о квалификации в Федеральный реестр сведений;
- хранение личных дел обучающихся. [9]

Вышеперечисленные документы относятся к обязательным (императивный метод регулирования).

Организация по своему усмотрению также может разработать и утвердить в предусмотренном в организации порядке документы, регулирующие деятельность при сетевой форме реализации программ, порядок применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий при реализации дополнительных профессиональных программ, организацию практической подготовки обучающихся в рамках реализации дополнительных профессиональных программ и другие актуальные для организации вопросы. При этом организация

утверждает типовую форму и структуру дополнительных профессиональных программ самостоятельно, определяет процентное соотношение контактной и самостоятельной работы, требования к традиционным, активным и интерактивным методам обучения, а также формы контроля. Это диспозитивный метод правового регулирования. При этом соблюдение всех норм остальных локальных нормативных актов организации является обязательным.

Общественная аккредитация дополнительных профессиональных программ также не является обязательным требованием, тогда как локальными нормативными документами организации вправе устанавливать требования к наличию отзывов и рецензий к программам, прохождению общественной аккредитации. Отметим, что к внешней оценке нет типовых требований.

Объем дополнительных профессиональных программ тоже является актуальным вопросом. Так законодатель обязывает разрабатывать программы профессиональной подготовки от 250 часов, программы повышения квалификации – от 16 часов. Тогда как верхнего порога не установлено. Образовательная организация, проектируя программу обучения, сама задает объем часов, необходимых для качественного освоения учебного материала, при этом планируя образовательную траекторию обучающегося с учетом практикоориентированности и возможности выстраивания индивидуальной образовательной траектории обучающегося.

Еще один важный вопрос для программ профессиональной переподготовки – это присвоение квалификации по итогам освоения программы. Сегодня существует ряд взглядов по данному вопросу, и требуется, по нашему мнению, детальная регламентация законодательством и разъяснения когда организация вправе присваивать ее, а когда не имеет такого права.

Таким образом, законодатель предписывает организациям, реализующим дополнительные профессиональные программы, закреплять в своей локальной нормативной документации базовые принципы работы в сфере дополнительного профессионального образования в целом, регламентировать ключевые циклы и процессы такой работы. Императивный метод правового регулирования в этом случае значит прямое обязательство организаций иметь локальную нормативную документацию, регуливающую базовые принципы реализации дополнительных профессиональных программ в организации.

Выводы и заключение.

Российское законодательство дает возможность организациям, осуществляющим образовательную деятельность в сфере дополнительного профессионального образования, самостоятельно регулировать ряд существенных вопросов в разработке и реализации программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

Выявленные требования к локальной нормативной документации образовательной организации помогают оказывать качественные образовательные

услуги в сфере дополнительного профессионального образования в соответствии с требованиями законодательства.

Авторы рассмотрели два метода правового регулирования дополнительного профессионального образования – диспозитивный и императивный, отметили применение именно диспозитивного метода, который в целом является дополнительным критерием, сочетающим юридические средства и приемы, осуществляющие воздействие права на поведение людей, общественные отношения, предусматривающий возможность договориться о приемлемых способах регулирования необходимых вопросов. Он позволяет организациям, реализующим дополнительные профессиональные программы, разрабатывать и предлагать рынку и специалистам, стремящимся усилить или расширить свои профессиональные компетенции, гибкие и удобные образовательные продукты. Это способствует расширению возможностей специалистов как для оперативного получения необходимых знаний, навыков и компетенций, так и для дальнейшего профессионального роста при активном развитии запросов рынка труда.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Пыжова, Е. А. Правовое регулирование дополнительного профессионального образования в России (на примере системы агропромышленного комплекса) / Е. А. Пыжова // E-Scio. – 2021. – № 11(62). – С. 549-559. – EDN RWWLNJ.
2. Кокарева М.Е., Торопова А.И., Шамина Е.М., Мочалова А.С. Предмет и метод правового регулирования в образовании // Современные научные исследования и инновации. 2018. № 12 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2018/12/88039> (дата обращения: 08.04.2024).
3. Теория государства и права / Под ред. В.М. Корельского и В.Д. Перевалова. – М.: ИНФРА М-Норма, 1997. – 570 с. – ISBN 5-86225-404-4.
4. Черданцев А.Ф. Теория государства и права: Учебник для вузов. — М.: Юрайт-М, 2002. – 432 с. – ISBN 5-7975-0616-5.
5. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». – Текст: электронный // «Консультант Плюс»: справочно-правовая система: сайт. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 23.04.2024).
6. Назинцева, А. Ю. Некоторые проблемы правового регулирования административной ответственности за нарушения законодательства в сфере образования на современном этапе / А. Ю. Назинцева // Правовая политика и правовая жизнь. – 2022. – № 4. – С. 236-244. – DOI 10.24412/1608-8794-2022-4-236-244. – EDN RCTQCG.

7. Российская Федерация. Законы. Приказ Минобрнауки России от 01.07.2013 № 499 (ред. от 15.11.2013) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» (Зарегистрировано в Минюсте России 20.08.2013 № 29444) – Текст: электронный // «Консультант Плюс»: справочно-правовая система: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_151143/978fb1c05af89b117dffebd3d02c5377bf89adc/ (дата обращения: 23.04.2024).
8. Лалаева, З. А. Дополнительное профессиональное образование: отдельные вопросы образовательного законодательства / З. А. Лалаева, А. А. Тихонов, Т. В. Малинина // Дополнительное профессиональное образование в стране и мире. – 2022. – № 3(59). – С. 29-38. – EDN GMCFXW.
9. Чуракова, О. В. Нормативно-правовое регулирование системы дополнительного образования в Российской Федерации. / О. В. Чуракова. – Текст: непосредственный // Сборник РИНЦ, по итогам VI Международной научно-практической конференции «Жизнь права: правовая теория, правовая традиция и правовая реальность». – 2021. С. 237-242.

REFERENCES

1. Pyzhova, E. A. Legal regulation of additional vocational education in Russia (on the example of the agro-industrial complex system). E. A. Pyzhova. E-Scio. 2021. No. 11(62). pp. 549-559. EDN RWWLNJ.
2. Kokareva M.E., Toropova A.I., Shamina E.M., Mochalova A.S. Subject and method of legal regulation in education. Modern scientific research and innovation. 2018. No. 12 [Electronic resource]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2018/12/88039> (date of access: 04/08/2024).
3. Theory of State and Law. Ed. V.M. Korelsky and V.D. Perevalova. M.: INFRA M-Norma, 1997. 570 p. ISBN 5-86225-404-4.
4. Cherdantsev A.F. Theory of state and law: Textbook for universities. M.: Yurayt-M, 2002. 432 p. ISBN 5-7975-0616-5.
5. Russian Federation. Laws. Federal Law of December 29, 2012 N 273-FZ “On Education in the Russian Federation.” Text: electronic. “Consultant Plus”: reference and legal system: website. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (date of access: 04/23/2024).
6. Nazintseva, A. Yu. Some problems of legal regulation of administrative responsibility for violations of legislation in the field of education at the present stage. A. Yu. Nazintseva. Legal policy and legal life. 2022. No. 4. P. 236-244. DOI 10.24412/1608-8794-2022-4-236-244. EDN RCTQCG.

7. Russian Federation. Laws. Order of the Ministry of Education and Science of Russia dated July 1, 2013 No. 499 (as amended on November 15, 2013) “On approval of the Procedure for organizing and implementing educational activities in additional professional programs” (Registered with the Ministry of Justice of Russia on August 20, 2013 No. 29444). Text: electronic. “Consultant Plus”: reference and legal system: website. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_151143/978fb1c05af89b117dffebd3d02c5377bf89adc7/ (date of access: 04/23/2024).
8. Lalaeva, Z. A. Additional vocational education: selected issues of educational legislation. Z. A. Lalaeva, A. A. Tikhonov, T. V. Malinina. Additional vocational education in the country and the world. 2022. No. 3(59). pp. 29-38. EDN GMCFXW.
9. Churakova, O. V. Legal regulation of the system of additional education in the Russian Federation. O. V. Churakova. Text: direct. Collection of RSCI, based on the results of the VI International Scientific and Practical Conference “Life of Law: Legal Theory, Legal Tradition and Legal Reality”. 2021. pp. 237-242.

Информация об авторах: Чуракова Ольга Владимировна, аспирант, Кыргызский национальный университет им. Жусупа Баласагына
г. Бишкек, Кыргызская Республика
Кубанский государственный университет
г. Краснодар, Российская Федерация
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-0078-4269>
olga.vl.churakova@bk.ru

Шлюбуль Елена Юрьевна, кандидат педагогических наук, Кубанский государственный университет
г. Краснодар, Российская Федерация
ORCID ID: 0000-0003-4393-8675
yelyena.shl@yandex.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about the authors: Churakova Olga Vladimirovna, Graduate student, Kyrgyz National University by the name of Jusup Balasagyn
Bishkek city, the Kyrgyz Republic
Kuban State University
Krasnodar, the Russian Federation
ORCID 0000-0002-0078-4269
olga.vl.churakova@bk.ru

Shlyubul Elena Yurievna, Candidate of Pedagogical Sciences, Kuban State University
Krasnodar, the Russian Federation
ORCID 0000-0003-4393-8675
yelyena.shl@yandex.ru

The authors have read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 01.03.2024

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 25.04.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.04.2024

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests

© Чуракова О.В. 2024
© Шлюбуль Е.Ю. 2024
© «ИСОМ». 2024