

ISSN 2219-6048 (ONLINE)

---

**2024**

Том 16 5

**Историческая**

и социально-образовательная мысль

---

**HISTORICAL AND SOCIAL EDUCATIONAL IDEA**

**ВСЕРОССИЙСКИЙ  
НАУЧНЫЙ  
ЖУРНАЛ**



# Историческая и социально-образовательная мысль

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Том 16 № 5 2024

*Главный редактор:*  
док. ист. наук, профессор  
Н. Ф. Бугай

*Заместитель главного редактора - научный редактор:*  
канд. полит. наук, доцент  
Т.А. Халилов

*Заведующий редакцией:*  
Н.В. Вавилкина

*Редактор электронной версии:*  
А.М. Литвинов

*Редактор англоязычных текстов:*  
канд. полит. наук, доцент  
Т.А. Халилов

*Корректор:*  
А.Ф. Мишина

## АДРЕС РЕДАКЦИИ

350080, Россия, г. Краснодар,  
мкр. Пашковский,  
ул. Заводская, д. 32, к. 301  
Редакция журнала  
«Историческая и социально-образовательная мысль»

Тел/факс: +7 905 471 31 94

E-mail: akademus07@rambler.ru

## УЧРЕДИТЕЛИ

НОЧУ ДПО Кубанская многопрофильная Академия подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов;  
АНПОО Северо - Кубанский гуманитарно - технологический колледж.

**Электронная версия:** <http://www.hist-edu.ru>

Журнал «Историческая и социально-образовательная мысль» представляет собой сетевое, периодическое, рецензируемое научное издание.

Миссия журнала - публикация оригинальных статей, рецензий и историографические обзоры российских и зарубежных учёных, а также молодых исследователей на русском и английском языках, повышение уровня научных исследований и развитие международного научного сотрудничества по истории, образованию и социологии.

Статьям журнала «Историческая и социально-образовательная мысль», начиная с № 6 2014 г., присваиваются уникальные буквенно-цифровые идентификаторы DOI (Digital Object Identifier).

Редакция журнала является членом Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ).

Редакция журнала является членом Международного Комитета по публикационной этике COPE (Committee on Publication Ethics) с 2017 года.

Журнал размещается в национальной информационно-аналитической системе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) Российской научной электронной библиотеки.

<http://elibrary.ru/issues.asp?id=29001>

## Свидетельство о регистрации:

Эл. № ФС77-37034 от 04.08.2009

(ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ)

**ISSN 2219-6048 (Online)**

**Выходит 6 раз в год**

Все права защищены. Ни одна часть этого издания не может быть занесена в память компьютера либо воспроизведена любым способом без предварительного письменного разрешения издателя.

Рукописи рецензируются. Учредитель и издатель предупреждают авторов о юридической ответственности за несанкционированное использование чужих авторских прав.

# Historical and Social-Educational Idea

SCIENTIFIC JOURNAL

Volume 16 # 5 2024

***Editor-in-Chief:***

N. F. Bugay  
Dr. Sci. (History), Professor

***Deputy Editor-in-Chief -  
Scientific Editor:***

T.A. Khalilov  
Cand. Sci. (Political Science),  
Associate Professor

***Head of Editorial Board:***

N.V. Vavilkina

***Web Layout Designer:***

A.M. Litvinov

***Editor for the  
English Version:***

T.A. Khalilov  
Cand. Sci. (Political Science),  
Associate Professor

***Proofreader:***

A.F. Mishina

**OFFICE ADDRESS**

32 Zavodskaya Str., Apt. 301,  
Pashkovsky micro-distr.,  
Krasnodar city, 350080, Russia  
Editorial Office Journal  
«Historical and Social-Educational  
Idea»  
Phone/fax: +7 905 471 31 94  
E-mail: akademus07@rambler.ru

**INCORPORATORS**

N-SEPI oAPE Kuban Region Multi-  
Sector Academy of Vocational  
Training and Upgrading and  
Advanced Training of Specialists;  
AN-PPEO Northern Kuban Region  
College for the Humanities and  
Technologies.

**Web Version address:**

**<http://www.hist-edu.ru>**

The Academic Journal “Historical and Social-Educational Idea” is online, a periodical, peer-reviewed, scientific publication.

The mission of the journal is the publication of original articles, reviews, historiographic reviews of Russian and foreign scientists, as well as young researchers in Russian and English, increasing the level of scientific research and the development of international scientific cooperation in history, education and sociology.

Unique alphabetic-digital identifiers DOI are assigned to the articles of the journal «Historical and Social-Educational Idea», starting from its issue No 6, 2014.

Editorial Board is a member of the Association of Science Editors and Publishers (ASEP).

The editorial board is a member of the COPE (Committee on Publication Ethics) since 2017.

The Journal is located at the nationwide data analysis framework of the Russian Academic Citation Index operated by the E-Library.

<http://elibrary.ru/issues.asp?id=29001>

**Certificate of Incorporation:**

EI No. FS77 - 37034 of August 4th, 2009

**ISSN 2219-6048 (Online)**

**The Journal is issued 6 times a year**

All rights reserved. No part to this publication may be stored at the outsider computer memory nor reproduced by any means, without the prior written permission by the publisher.

The author's copies shall be subject to review. Both the Promoters and the Publisher notify the authors about legal liability for unauthorized use of another author's rights.

«Историческая и социально-образовательная мысль» - это сетевой, научный, рецензированный журнал, основной целью, которого является публикация научных статей высокого качества по историческим, социологическим и педагогическим научным специальностям с целью стимулирования дальнейших социально-гуманитарных исследований и академических дискуссий, посвященных различным аспектам, параметрам и уровням социальности.

Журнал принимает к публикации оригинальные научные тексты в рамках следующих профильных специальностей:

- Отечественная история;
- Всеобщая история;
- История международных отношений и внешней политики;
- Социальная структура, социальные институты и процессы;
- Социология культуры, духовной жизни;
- Общая педагогика, история педагогики и образования;
- Теория и методика обучения и воспитания;
- Теория и методика профессионального образования.

Редакция журнала в своей деятельности руководствуется принципами научности, объективности, профессионализма, информационной поддержки наиболее значимых профильных исследований и соблюдения норм издательской этики.

Концепция научного журнала «Историческая и социально-образовательная мысль» подразумевает междисциплинарный характер социального знания. Исследования, ориентированные на изучение современной реальности, связывают историческое прошлое с реалиями современности и позволяют объяснить настоящее и прогнозировать будущее, зачастую с использованием методологии смежных отраслей научного знания.

"The Historical and Social-Educational Idea" is online, a scientific, peer-reviewed journal, the main purpose of which is to publish high-quality scientific articles on historical, sociological and pedagogical scientific specialties in order to stimulate further social and humanitarian studies and academic discussions on various aspects, parameters and levels of sociality.

The journal accepts original scientific texts for publication in the following profile specialties:

- Russian History;
- World History;
- History of International Relations and Foreign Policy;
- Structure, Social Institutions and Processes;
- Sociology of Culture, Spiritual Life;
- General Pedagogy, History of Pedagogy and Education;
- Theory and Methods of Training and Education;
- Theory and Methodology of Professional Education.

The editorial board of the journal is guided in their activities by the principles of science, objectivity, professionalism, information support of the most significant specialized research and compliance with the standards of publishing ethics.

The concept of the scientific journal "The Historical and Social-Educational Idea" implies the interdisciplinary nature of social knowledge. Studies focused on the study of modern reality connect the historical past with the realities of modernity and allow us to explain the present and predict the future, often using the methodology of related branches of scientific knowledge.

## Главный редактор:

**Бугай Николай Федорович** – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт российской истории РАН, действительный государственный советник Российской Федерации III класса

ORCID iD: 0000-0002-8363-1638

Scopus Author ID: 55481483000

Москва, Россия

## Научный редактор

**Халилов Тимур Александрович** – заместитель главного редактора - научный редактор журнала "Историческая и социально-образовательная мысль", кандидат политических наук, доцент, Кубанский государственный университет, член Экспертного совета Федерального агентства по делам национальностей РФ

ORCID iD: 0000-0002-5806-0351

Краснодар, Россия

## Редакционная коллегия

### Состав редакционной коллегии по историческим наукам

**Акоева Наталья Борисовна**, доктор исторических наук, доцент, профессор Краснодарского государственного института культуры,

г. Краснодар, Россия

ORCID iD: 0000-0002-2124-1343

Scopus Author ID: 57201316433

**Ващук Ангелина Сергеевна** – доктор исторических наук, профессор, заведующая отделом социально-политических исследований, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, Дальневосточное отделение Российской академии наук

ORCID iD: 0000-0002-0593-6698

Scopus Author ID: 57192098956

Владивосток, Россия

**Виноградов Юрий Алексеевич** – доктор исторических наук, профессор, Отдел истории античной культуры, Институт истории материальной культуры Российской Академии Наук,

Санкт-Петербург, Россия

ORCID iD: 0000-0002-4447-5679

SPIN-код: 4784-1491, AuthorID: 184654

**Вэйюнь Ма** – доктор исторических наук, профессор, Центр исследований России при Хэйлунцзянском университете, заместитель председателя Ученого совета

ORCID iD: 0000-0002-0769-7766

Харбин, Китай

**Дударенок Светлана Михайловна** – доктор исторических наук, кандидат философских наук, профессор, Ведущий научный сотрудник отдела социально-политических исследований, Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, Дальневосточное отделение Российской академии наук

ORCID iD: 0000-0002-6644-2421

Scopus Author ID: 57449559200

ResearcherID AAA-9775-2020

Владивосток, Россия

**Нефедов Сергей Александрович**, доктор исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, Институт истории и археологии, Уральское отделение Российской академии наук

ORCID iD: 0000-0003-0136-5020

Scopus Author ID: 40861593700

ResearcherID: Q-1642-2015

Екатеринбург, Россия

**Сактаганова Заурез Галимжановна** – доктор исторических наук, Профессор, Карагандинский государственный университет им. Е. А. Бунетова, директор Центра этнокультурных и историко-антропологических исследований.

ORCID iD: 0000-0002-8678-3629

Караганда, Республика Казахстан.

#### **Состав Редакционной коллегии по социологическим наукам.**

**Атанесян Артур Владимирович** – доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой прикладной социологии, факультет социологии, Ереванский государственный университет

ORCID iD: 0000-0001-8458-2447

*Scopus Author ID:* 53868717600

Ереван, Армения

**Верещагина Анна Владимировна** – доктор социологических наук, профессор, кафедра теоретической социологии и методологии региональных исследований, Институт социологии и регионоведения, Южный федеральный университет

ORCID iD: 0000-0003-0045-7468

*Scopus Author ID:* 56584492400

Ростов-на-Дону, Россия

**Гузенина Светлана Валерьевна** – доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры теоретической и прикладной социологии факультета истории, мировой политики и социологии, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, председатель Тамбовского регионального отделения Российского общества социологов (РОС), Член Международной Социологической Ассоциации (ISA)

ORCID iD: 0000-0002-2909-9513

Тамбов, Россия

**Догнал Йосеф** – доктор философии, доцент, кафедра русистики, философский факультет, Университет им. св. Кирилла и Мефодия (г. Трнава Словацкая Республика), Институт славистики, философский факультет, Университет им. Масарика (г. Брно Чешская Республика)

ORCID iD: 0000-0002-0763-5784

ScopusID: 55542765600

Брно, Чешская Республика

**Касьянов Валерий Васильевич** – доктор социологических наук, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России, Кубанский государственный университет

ORCID iD: 0000-0002-9844-1802

ScopusID: 57147373800

Краснодар, Россия

**Покатов Дмитрий Валерьевич**, доктор социологических наук, доцент. Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, социологический факультет. Заведующий кафедрой истории, теории и прикладной социологии

Саратов, Россия ([ORCID](#))

Researcherid (Web Of Science) D 6571-2013

**Попов Михаил Юрьевич** – доктор социологических наук. профессор, профессор кафедры социологии Института экономики, бизнеса и управления Краснодарского государственного технологического университета, главный редактор научных журналов: «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки», «Государство и общество в исследованиях гуманитарных наук», Почетный сотрудник МВД России, Заслуженный сотрудник органов внутренних дел Кубани.

SPIN-код: 1108-0067, AuthorID: 684971

Краснодар, Россия

**Сухомлинова Марина Валерьяновна** – профессор, доктор социологических наук, кандидат педагогических наук, Международный языковой бизнес-сервис ESZETT, член Российского профессорского собрания, член Общества социологов России.

ORCID iD: 0000-0001-6214-1587

Аннандейл, шт. Вирджиния, США

**Цыганков Андрей Павлович** – доктор философских наук, профессор международных отношений и политических наук, Университет Сан-Франциско

ORCID iD: 0000-0003-0011-2339

ScopusID: 7102020604

Сан-Франциско, США

**Шишкина Ольга Евгеньевна** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и административного права Юридической школы Дальневосточного федерального университета  
ORCID iD: 0000-0003-3545-398  
Владивосток, Россия.

#### **Состав Редакционной коллегии по педагогическим наукам.**

**Бедерханова Вера Петровна** – доктор педагогических наук, профессор, кафедра социальной работы, психологии и педагогики высшего образования, Кубанский государственный университет  
Краснодар, Россия

**Блейх Надежда Оскаровна** – заслуженный деятель науки и образования, доктор исторических наук, кандидат педагогических наук, профессор, Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л.Хетагурова», академик Российской Академии Естествознания  
ORCID iD: 0000-0002-6715-9185  
Владикавказ, Республика Северная Осетия-Алания, Россия

**Быкасова Лариса Владимировна** – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры общей педагогики, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал)  
ORCID iD: 0000-0003-4866-1222  
Таганрог, Россия

**Дыбовский Александр Сергеевич** – кандидат филологических наук, почетный профессор Осацкого университета, с 2019 года - приглашенный научный сотрудник кафедры сравнительного изучения языков и культур аспирантуры Осацкого университета (Школа языка и культуры); доцент Дальневосточного федерального университета (кафедра японоведения).  
ORCID iD: 0000-0001-6236-0886  
Токио, Япония – г. Владивосток, Россия

**Чекалева Надежда Викторовна** – член-корреспондент Российской академии образования, профессор, доктор педагогических наук, «Омский государственный педагогический университет», директор института инновационного и инклюзивного образования  
Омск, Россия

**Поорова Эдита**, доктор – (теория обучения английского языка и педагогика высшего учебного заведения), зам. декана факультета социальных наук по международным связям Университета Св. Кирилла и Мефодия в г. Трнаве,  
ORCID id: 0000-0001-9877-1118  
Трнава, Словакия.

## **Editor-in-Chief**

**Nikolay F. Bugai** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher, Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Full State Counselor of the Russian Federation - Class III

ORCID iD: 0000-0002-8363-1638

Scopus Author ID: 55481483000

Moscow, Russia

## **Scientific Editor**

**Timur A. Khalilov** – Deputy Editor-in-Chief - Scientific Editor of the Academic Journal "Historical and Social-Educational Idea", Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Kuban State University, Expert of the Russian Federal Agency for Nationalities

ORCID iD: 0000-0002-5806-0351

Krasnodar, Russia

## **Editorial board**

### **Composition of the Editorial Board for Historical Sciences**

**Natalya B. Akoeva**, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Krasnodar State Institute of Culture

ORCID iD: 0000-0002-2124-1343

Scopus Author ID: 57201316433

Krasnodar, Russia

**Angelina S. Vashchuk** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of Social and Political Studies Department, Institute of History, Archeology and Ethnography of Peoples of the Far-East, Far-Eastern Branch of Russian Academy of Sciences

ORCID iD: 0000-0002-0593-6698

Scopus Author ID: 57192098956

Vladivostok, Russia

**Yurii A. Vinogradov**, doctor of historical sciences, professor, Department of Ancient Cultural History, Institute for the History of Material Culture, Russian Academy of Sciences.

SPIN-код: 4784-1491, AuthorID: 184654

St.Petersburg, Russia

**Ma Weiyun** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Research Center of Russia at Heilongjiang University, Deputy Chairman of the Academic Council

ORCID ID: 0000-0002-0769-7766

Harbin, China

**Svetlana M. Dudarenok** – Doctor of Historical Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Professor, Leading Researcher, Department of Socio-Political Studies of the Institute of History, Archeology and Ethnography of the Peoples of the Far East of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences

ORCID iD: 0000-0002-6644-2421

Scopus Author ID: 57449559200

Researcher ID AAA-9775-2020

Vladivostok, Russia

**Sergei A. Nefedov** – Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Leading Researcher, Institute of History and Archaeology, Ural Branch of Russian Academy of Sciences

ORCID iD: 0000-0003-0136-5020

Scopus Author ID:40861593700

Researcher ID: Q-1642-2015

Yekaterinburg, Russia

**Zauresh G. Saktaganova** – Doctor of Historical Sciences, Professor of the Karaganda State University named after E. A. Bunetov, Director Of the Center for Ethnocultural and Historical-Anthropological Research.

ORCID iD: 0000-0002-8678-3629

Karaganda, Republic of Kazakhstan.

#### **Composition of the Editorial Board for Sociological Sciences.**

**Arthur V. Atanesyan** – Doctor of Political Sciences, Professor, Head of Applied Sociology Department, Faculty of Sociology, Yerevan State University

ORCID iD: 0000-0001-8458-2447

Scopus Author ID: 53868717600

Researcher ID: AAZ-9173-2021

Yerevan, Armenia

**Anna V. Vereshchagina** – Doctor of Sociological Sciences, Professor, Department of Theoretical Sociology and Methodology of Regional Studies, Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University

ORCID iD: 0000-0003-0045-7468

Scopus Author ID: 56584492400

Rostov-on-Don, Russia

**Svetlana V. Guzenina** – Doctor of Social Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Theoretical and Applied Sociology, Faculty of History, World Politics and Sociology, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, Chairman of the Tambov regional branch of the Russian Society of Sociologists (ROS), Member of the International Sociological Association (ISA)

ORCID iD: 0000-0002-2909-9513

Tambov, Russia

**Josef Dohnal** – Doctor of Philosophy, Associate Professor, Department of Russian Studies, Faculty of Philosophy, St. Cyril and Methodius University (Trnava, Slovak Republic);  
Institute of Slavic Studies, Faculty of Philosophy, Masaryk University  
ORCID iD: 0000-0002-0763-5784  
ScopusID: 55542765600  
Brno, Czech Republic

**Valery Kasyanov** – Doctor of Social Sciences, Doctor of History Professor, Head of the Department of Russian history, Kuban state University state University  
ORCID iD: 0000-0002-9844-1802  
ScopusID: 57147373800  
Krasnodar, Russia

**Dmitry V. Pokatov**, Doctor of Sociology, Associate Professor, Head of the Department of History, Theory and Applied Sociology, Saratov State University, Faculty of Sociology, Head of the Department of History, Theory and Applied Sociology  
Saravov, Russia (ORCID)  
Researcherid (Web Of Science) D 6571-2013

**Popov Mikhail Yurievich** – Doctor of Sociology. Professor, Department of Sociology, Institute of Economics, Business and Management, Krasnodar State Technological University, Editor-in-Chief of scientific journals: «Humanities, Socio-Economic and Social Sciences», «State and Society in Humanities Studies», honored worker of Ministry of Internal Affairs of Russia, Honored employee of the internal Affairs of Kuban.  
Krasnodar, Russia

**Marina V. Sukhomlinova** – Professor, Doctor of Sociological Sciences, Candidate of Pedagogical Sciences. International Language Business Service "ESZETT". The Member of the Professor's Assembly and the Member of the Sociologists' Society in Russia.  
ORCID iD: 0000-0001-6214-1587  
Annandale, Virginia, USA

**Andrei P. Tsygankov** – Doctor of Philosophical Sciences, Professor of International Relations and Political Science, San Francisco State University  
ORCID iD: 0000-0003-0011-2339  
ScopusID: 7102020604  
San Francisco, USA

**Olga E. Shishkina** – Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Constitutional and Administrative Law of the Law School of the Far Eastern Federal University  
ORCID iD: 0000-0003-3545-3985  
Vladivostok, Russia

## Composition of the Editorial Board for Pedagogical Sciences

**Vera P. Bederkhanova** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of Social Work, Psychology and Higher Education Pedagogy, Kuban State University  
Krasnodar, Russia

**Nadezhda Os. Blaikh** – Honored Worker of Science and Education, Doctor of Historical Sciences, Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, K. L. Khetagurov North Ossetian State University, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences  
ORCID 0000-0002-6715-9185  
Vladikavkaz, Republic of North Ossetia-Alania

**Larisa V. Bykasova** – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of General Pedagogic Department, Rostov State Economic University (RINE), Chekhov Taganrog Institute (branch)  
ORCID iD: 0000-0003-4866-1222  
Taganrog, Russia

**Alexander S. Dybovsky** – Candidate of Philology, Honorary Professor of the School of Language and Culture of the Osaka University Graduate School. In 2019-2022, invited researcher of the Department of Comparative Study of Languages and Cultures of the Osaka University Graduate School; Assistant Professor at the Far Eastern Federal University  
ORCID iD: 0000-0001-6236-0886  
Tokyo, Japan – Vladivostok, Russia

**Nadejda V. Chekaleva** – Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Professor, Doctor of Pedagogical Sciences, Omsk State Pedagogical University, Director of the Institute of Innovative and Inclusive Education  
Omsk, Russia

**Edita Poorova** – Ph.D. (Theory of English Teaching (PhDr.), Higher Education Pedagogy (Ph.D.), Vice-Dean for Foreign Relations, Faculty of Social Sciences, University of Saints Cyril and Methodius  
ORCID ID: 0000-0001 - 9877 - 1118  
Trnava, Slovakia

## Редакционный совет

### Состав редакционного совета по историческим наукам

**Давидсон Аполлон Борисович** – академик Российской академии наук, доктор исторических наук, профессор, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», заведующий Центром африканских исследований Института всеобщей истории РАН  
Москва, Россия

**Икэда Ёсиро** – доктор философии (история), доцент, кафедра истории стран Запада, Высшая школа гуманитарных наук и социологии, Токийский университет  
ORCID iD: 0000-0002-0476-6658  
ScopusID: 57161830600  
Токио, Япония

**Кислицын Сергей Алексеевич** – доктор исторических наук, профессор, заместитель заведующего кафедрой политологии и этнополитики, Южно-Российский институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации  
ORCID iD: 0000-0003-2264-8636  
Ростов-на-Дону, Россия

**Ларин Виктор Лаврентьевич** – доктор исторических наук, профессор, академик РАН, руководитель Центра азиатско-тихоокеанских исследований, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, Дальневосточное отделение Российской академии наук  
ScopusID: 57192267254  
Владивосток, Россия

**Мамсиров Хамитби Борисович** – доктор исторических наук, профессор кафедры «Истории России», профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории Кабардино-Балкарский государственный университет им Х.М. Бербекова, заслуженный деятель науки Кабардино-Балкарской Республики, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.  
Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, Россия

**Соловьев Константин Анатольевич** – доктор исторических наук, профессор, кафедра истории государственного и муниципального управления факультета государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова  
Москва, Россия

#### **Состав редакционного совета по социологическим наукам.**

**Байрактар Расим** – доктор социологии, профессор, кафедра социологии религии. Факультет теологии. Гиресунский университет.  
<https://orcid.org/0000-0002-7576-8183>  
Гиресун, Турция

**Бунимович-Мендражицкая Светлана Юрьевна** – доктор философии, доктор математики, доктор биологии, профессор, кафедра компьютерных наук и математики, Ариэльский университет  
ScopusID: 8870184100  
Тель-Ави, Израиль

**Гомулка Кристина** – доктор политических наук, профессор, Гданьский политехнический университет

ORCID iD: 0000-0002-7046-0729

Гданьск. Польша

**Елютина Марина Эдуардовна**, доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой социологии социальной работы Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, г. Саратов, Россия.

**Латипова Нодира Мухтаржановна** – профессор, доктор социологических наук, заведующая кафедрой «Социальная работа». Национальный университет Узбекистана Ташкент, Узбекистан

**Максимова Светлана Геннадьевна** – доктор социологических наук, профессор, зав. кафедрой социальной и молодежной политики, Институт гуманитарных наук, Алтайский государственный университет

ORCID: 0000-0002-4613-4966

ResearcherID (WoS): G-3165-2014

Scopus Author ID: 14007606700

Барнаул, Россия

**Песцов Сергей Константинович** – доктор политических наук, доцент, заведующий отделом международных отношений и региональной безопасности, Центр азиатско-тихоокеанских исследований, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, Дальневосточное отделение Российской академии наук,

ORCID iD: 0000-0001-7441-989X

Владивосток, Россия

**Токтосунова Адаш Искендеровна** – доктор политических наук, профессор, председатель Общественного объединения "Диалог культур и цивилизаций"

Бишкек. Кыргызстан

**Шахбанова Мадина Магомедкамиловна** – доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник Института истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН,

ORCID iD: 0000-0003-1325-9452

Махачкала, Республика Дагестан, Россия

## Состав редакционного совета по педагогическим наукам.

**Гребенникова Вероника Михайловна** – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и психологии, декан, факультет педагогики, психологии и коммуникативистики, Кубанский государственный университет

ORCID iD: 0000-0003-0705-7985

ScopusID: 56530681200

Краснодар, Россия

**Грушевский Сергей Павлович** – доктор педагогических наук, профессор, декан, факультет математики и компьютерных наук, заведующий кафедрой информационных образовательных технологий, Кубанский государственный университет

ORCID iD: 0000-0002-7263-4673

Краснодар. Росси

**Позднякова Оксана Константиновна** – член-корреспондент Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии, Самарский государственный социально-педагогический университет

Researcher ID WoS – AAX-6958-2020

ORCID iD: 0000-0001-7602-236X

Самар, Россия

**Спалбер Диана** – доктор философии (методология исследований в психологии и педагогике), научный советник, кафедра ЮНЕСКО, университет Генуи, преподаватель, Link Campus University в Риме

ORCID iD: 0000-0001-7395-986X

Scopus Author ID: 57194034492

Генуя, Италия

**Чепель Татьяна Леонидовна** – действительный член Академии прогнозирования, российское отделение Международной академии исследования будущего, кандидат психологических наук, профессор, кафедра психологии и педагогики, Новосибирский государственный педагогический университет

ORCID iD: 0000-0001-9005-4659

ScopusID: 57191886265

Новосибирск, Россия

## Editorial Board

### Composition of the editorial Board for Historical Sciences

**Apollon B. Davidson** – Academician of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor of the National Research University Higher School of Economics, Head of the Center for African Studies of the Institute of World History of the Russian Academy of Sciences

Moscow, Russia

**Yoshiro Ikeda** – Ph.D. (History), Associate Professor, Department of Occidental History, Graduate School of Humanities and Sociology, University of Tokyo  
ORCID iD: 0000-0002-0476-6658  
ScopusID: 57161830600  
Tokyo, Japan

**Sergey A. Kislitsin** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Head of Department of Political Science and Ethnic Policy, South-Russian Institute of Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration  
ORCID iD: 0000-0003-2264-8636  
Rostov-on-Don, Russia

**Victor L. Larin** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Head of the Center for Asian and Pacific Studies, Institute of History, Archeology and Ethnography of Peoples of the Far-East, Far-Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences  
ScopusID: 57192267254  
Vladivostok, Russia

**Khamitbi B. Mamsirov** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of General History of the Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov, Honored scientist of the Kabardino-Balkarian Republic, Honorary worker of higher professional education of the Russian Federation.  
Nalchik, Russia

**Konstantin A. Solovov** – doctor of historical sciences, professor, Department of History of State and Munitions, Faculty of Public Administration, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

#### **Composition of the editorial Board for Sociological Sciences.**

**Rasim Bayraktar** – Doctor of Sociology, Professor, Department of Sociology of Religion, Faculty of Theology, Giresun University  
ORCID iD: 0000-0002-7576-8183  
Giresun, Turkey

**Svetlana Yu. Bunimovich-Mendrazitsky** – Doctor of Philosophy, Doctor of Mathematics, Doctor of Biology, Professor, Department of Computer Sciences and Mathematics, Ariel University  
ScopusID: 8870184100  
Tel-Aviv, Israel

**Krystyna Gomolka** – Doctor of Political Sciences, Professor, Gdansk Polytechnic University  
ORCID iD: 0000-0002-7046-0729  
Gdansk. Poland

**Marina E. Elyutina**, Doctor of Sociology, Professor, Head of the Department of Sociology of Social Work, N.G. Chernyshevsky Saratov National Research State University, Saratov, Russia

**Nodira M. Latipova** – Professor, Doctor of Sociological Sciences Department of Social Work, National University of Uzbekistan, Head of the Department of Social Work. Tashkent, Uzbekistan

**Svetlana G. Maximova** – Doctor of sociology, Professor, Head of the Department of Social and Youth Policy, Institute of Humanities, Altai State University  
ResearcherID (WoS): G-3165-2014  
Scopus Author ID: 14007606700  
Barnaul, Russia

**Sergey K. Pestsov** – nal Security Department, Center for Asian and Pacific Studies, Institute of History, Archeology and Ethnography of Peoples of the Far-East, Far-Eastern Branch of Russian Academy of Sciences  
ORCID iD: 0000-0001-7441-989X  
Vladivostok, Russia

**Adash I. Toktosunova** – Doctor of Political Sciences, Professor, President of Public Association "Dialogue of Cultures and Civilizations"  
Bishkek, Kyrgyzstan

**Madina M. Shakhbanova** – Doctor in sociological sciences, senior researcher Institute of History, Archeology and Ethnography Dagestan Federal Research Center Russian Academy of Science  
ORCID iD: 0000-0003-1325-9452  
Makhachkala, Republic of Dagestan, Russia

#### **Composition of the Editorial Board for Pedagogical Sciences**

**Veronika M. Grebennikova** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of Department of Pedagogy and Psychology, Dean, Faculty of Pedagogy, Psychology and Communication Studies, Kuban State University  
ORCID iD: 0000-0003-0705-7985  
ScopusID: 56530681200  
Krasnodar, Russia

**Sergey P. Grushevsky** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Dean, Faculty of Mathematical and Computer Sciences, Head of Department of Information Technology in Education Sphere, Kuban State University  
ORCID iD: 0000-0002-7263-4673  
Krasnodar. Russia

**Oksana K. Pozdnyakova** – Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of Pedagogy and Psychology, Samara State Social Pedagogical University  
Researcher ID WoS – AAX-6958-2020  
ORCID iD: 0000-0001-7602-236X  
Samara, Russia.

**Diana Spulber** – Doctor of Philosophy (Methodology of Research in Psychology and Pedagogy), Scientific Advisor, Unesco Department, University of Genoa, Lecturer, Link Campus University Rome  
ORCID iD: 0000-0001-7395-986X  
Scopus ID: 57194034492  
Genoa, Italy

**Tatyana L. Chepel** – Member of Academy of Forecasting, Russian Branch of International Academy of Researches of Future, Candidate of Psychological Sciences, Professor, Department of Pedagogy and Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University  
ORCID iD: 0000-0001-9005-4659  
Scopus ID: 57191886265  
Novosibirsk, Russia

## СОДЕРЖАНИЕ

## CONTENTS

<i>Отечественная история</i>		<i>National History</i>
Дударенок С.М. г. Владивосток, Россия Русский Харбин и Дальлаг в судьбе православных верующих советского дальнего Востока в 1920–1930-е годы	19	S.M. Dudarenok Vladivostok, Russia Russian Harbin and Dallag in the fate of orthodox believers in the Soviet Far East in the 1920s–1930s
Тихонов В.В. г. Москва, Россия Советские общественные науки в 1944 году	37	V.V. Tikhonov, Moscow, Russia Soviet social sciences in 1944
<i>Общая педагогика, история педагогики и образования</i>		<i>General pedagogy, history of pedagogy and education</i>
Грушевский С. П. Добровольская Н.Ю. г. Краснодар, Россия Генеративные нейронные сети в педагогической практике обучения бакалавров математических направлений	50	S. P. Grushevsky, N.Y. Dobrovolskaya, Krasnodar, Russia Generative neural networks in the pedagogical practice of teaching bachelors in mathematical fields
<i>Редакторская статья</i>		<i>Editorial article</i>
Бугай Н.Ф. г. Москва, Россия Вести с международной научной конфе- ренции «Роль российских востоковедов в изучении курдов» (Эрбиль, регион Курдистан-Ирак. 29 – 30 сентября 2024 г.)	68	N.F. Bugai Moscow, Russia News from the international scientific con- ference "The role of Russian orientalists in the study of Kurds" (Erbil, Kurdistan-Iraq region. September 29-30, 2024)
<i>ИНФОРМАЦИЯ</i>	145	<i>INFORMATION</i>



**Оригинальная статья**

DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-5-19-36

УДК 947:2(571.6)»1920/1930

**РУССКИЙ ХАРБИН И ДАЛЬЛЯГ В СУДЬБЕ ПРАВОСЛАВНЫХ  
ВЕРУЮЩИХ СОВЕТСКОГО ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА  
в 1920–1930-е годы**

**Светлана Михайловна Дударенок**

Отдел социально-политических исследований Института истории, археологии  
и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН,

г. Владивосток, Россия

ORCID ID - <https://orcid.org/0000-0003-4641-7699>

[dudarenoksv@gmail.com](mailto:dudarenoksv@gmail.com)

*Аннотация.* Целями данной статьи является анализ повседневной жизни православных верующих советского Дальнего Востока в 1920–1930-е годы и вероисповедной политики дальневосточных властей в данный период. Особое внимание уделяется процессу формирования в среде дальневосточных православных верующих новых религиозных и светских практик. *Методология*, избранная автором для настоящего исследования, включает в себя: компаративный анализ деятельности православных верующих советского Дальнего Востока в 1920–1930-е годы; появление и распространение в среде верующих новых религиозных и светских практик; отношение к данным практикам общества и власти. Работа основывается на комплексном, системно-историческом подходе к изучению прошлого. *Методика исследования* опирается на метод научного описания.

В условиях развернутой в 1920–1930-е годы органами власти борьбы с религией в среде *православных верующих* (как сторонников патриарха Тихона, так и старообрядцев) возникли новые религиозные практики: проведение молитвенных собраний в домах верующих, создание нелегальные монастырей, изготовление свечей и мира на дому, налаживание неформальных контактов с оставшимся духовенством, привлечение к проведению служб нерукоположенных священников и даже женщин. К *светским практикам* православных верующих можно отнести агитацию, направленную против участия в обновленческих приходах, сбор пожертвований для оказания материальной помощи высланным или находящимся в

заклучении священнослужителям, беседы на религиозные темы в магазинах, учреждениях и пр., беседы с соседями о Новой Конституции, подготовка различных обращений в советские органы с требованием прекратить антирелигиозную кампанию, проводимую советской властью. В статье делается вывод, что на повседневную жизнь дальневосточных верующих значительное влияние оказали их контакты с верующими, проживающими в полосе отчуждения КВЖД и Русском Харбине, а также верующими – заключенными дальневосточных лагерей, сыгравшими значительную роль в сохранении прежних религиозных традиций и формировании новых.

**Ключевые слова:** религия, церковь, верующие, повседневная жизнь, религиозные практики, молитвенные собрания, Русский Харбин, Дальлаг, вероисповедная политика

**Для цитирования:** Дударенок С.М. Русский Харбин и Дальлаг в судьбе православных верующих советского дальнего Востока в 1920–1930-е годы // Историческая и социально-образовательная мысль. 2024. Т. 16. № 5. С. 19-36  
DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-5-19-36

## Original article

### RUSSIAN HARBIN AND DALLAG IN THE FATE OF ORTHODOX BELIEVERS IN THE SOVIET FAR EAST IN THE 1920S–1930s

**Svetlana M. Dudarenok**

Department of Socio-Political Research of the Institute of History, Archaeology  
and Ethnography of the Peoples of the Far East of the Far Eastern Branch  
of the Russian Academy of Sciences,

Russia, Vladivostok,

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4641-7699>

[dudarenoksv@gmail.com](mailto:dudarenoksv@gmail.com)

**Annotation.** *The purpose of this article* is to analyze the daily life of Orthodox believers in the Soviet Far East in the 1920s–1930s and the religious policy of the Far Eastern authorities in this period. Particular attention is paid to the process of formation of new religious and secular practices among the Far Eastern Orthodox believers. *The methodology* chosen by the author for this study includes a comparative analysis of the activities of Orthodox believers in the Soviet Far East in the 1920s–1930s; the emergence and spread of new religious and secular practices among believers; the attitude of society and the authorities to these practices. The work is based on a complex, system-historical

approach to the study of the past. *The research methodology* is based on the method of scientific description.

In the context of the struggle against religion launched by the authorities in the 1920s–1930s, new religious practices arose among *Orthodox believers* (both supporters of Patriarch Tikhon and Old Believers): holding prayer meetings in the homes of believers, creating illegal monasteries, making candles and peace at home, establishing informal contacts with the remaining clergy, and involving unordained priests and even women in conducting services. *The secular practices* of Orthodox believers include agitation directed against participation in renovationist parishes, the collection of donations to provide material assistance to exiled or imprisoned clergymen, conversations on religious topics in shops, institutions, etc., conversations with neighbors about the New Constitution, and the preparation of various appeals to the Soviet Union with a demand to stop the anti-religious campaign carried out by the Soviet government. The article concludes that the daily life of Far Eastern believers was significantly influenced by their contacts with believers living in the exclusion zone of the Chinese Eastern Railway and Russian Harbin; as well as believers from the Far Eastern camps, who played a significant role in preserving old religious traditions and forming new ones.

**Keywords:** religion, church, believers, everyday life, religious practices, prayer meetings, Russian Harbin, Dallag, religious

**For citation:** Dudarenok S.M. Russian Harbin and Dallag in the fate of orthodox believers in the Soviet Far East in the 1920s–1930s. Historical and social-educational Idea. 2024. T.16. No.5. P. 19-36 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-5-19-36

## **Введение**

Повседневная жизнь верующих в советский период истории является одной из актуальных проблем отечественного исторического религиоведения. На повседневные светские и религиозные практики, а также разделяемые ценности православных верующих советского Дальнего Востока в 1920–1930-е годы значительное влияние оказывали два фактора: Русский Харбин, который после окончания Гражданской войны и массовой эмиграции в Маньчжурию русских беженцев становится центром восточной ветви русской эмиграции, и наличие на территории региона Дальлага.

Повседневной жизни «харбинцев», в том числе и религиозной, посвящено значительное количество литературы [1; 2; 3; 5; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 17; 19; 21; 22; 24 и др.], однако влияние Харбина на повседневную жизнь дальневосточников, особенно после 1922 г., осталось вне поля зрения исследователей.

*Целями данной статьи* является анализ повседневной жизни православных верующих советского Дальнего Востока в 1920–1930-е годы и вероисповедной политики дальневосточных властей в данный период. Основным *источником* послужили материалы Фонда 1588 Государственного архива Приморского края (ГАПК), вводимые автором в научный оборот впервые. *Методология*, избранная автором для настоящего исследования, включает в себя: компаративный анализ деятельности православных верующих советского Дальнего Востока в 1920–1930-е годы; появление и распространение в среде верующих новых религиозных и светских практик; отношение к данным практикам общества и власти. Работа основывается на комплексном, системно-историческом подходе к изучению прошлого. *Методика исследования* опирается на метод научного описания.

### **Результаты и обсуждение**

До революции главной особенностью Харбина была его либеральная религиозная политика. С.Ю. Витте предложил расселить вдоль КВЖД религиозные меньшинства, приглядывать за ними, но без особого усердия [4, с. 511]. Такая политика побуждала тех, кто опасался преследования, переезжать в Харбин, и в результате он стал и многонациональным и поликонфессиональным городом [см. подробнее: 14; 22].

Свержение 26 октября (8 ноября) 1917 г. Временного правительства привело к установлению новой власти в стране. Связь с правлением Общества КВЖД в Петрограде была практически полностью прервана. Гражданская война в России привела к потере контроля над территорией полосы отчуждения. 16 марта 1920 г. китайские войска во главе с майором Ло Бинем заняли здание штаба охранной стражи железной дороги, а 23 сентября 1920 г. президент Китайской Республики Сюй Шичан издал Декрет о прекращении официальных сношений с российскими дипломатическими представительствами в Китае. В ответ на это советское правительство заявило об отказе от права экстерриториальности. Полоса отчуждения КВЖД была переименована в Особый район Восточных провинций (ОРВП) [15, с. 698]. Бывшее российское население оказалось в эмиграции.

После 1922 г. на территорию ОРВП прибывали крупные группы русских эмигрантов, среди которых были верующие различных религий и священнослужители. Религиозные конфессии в начале 1920-х годов старались поддерживать связь с церковно-административными структурами, находящимися на советском Дальнем Востоке. Основной целью их деятельности являлось сохранение этнокультурной идентичности диаспор [3, с. 29]. Ведущую роль в этой работе занимала Русская православная церковь.

Какую роль сыграли связи дальневосточных верующих с «харбинцами» в судьбе православных общин (как сторонников патриарха Тихона, так и старообрядцев), можно судить по материалам следственного дела № 14040-1937 контрреволюционной монархической организации церковников тихоновской ориентации

г. Владивостока по обвинению Топоркова В.А., Лебедева П.Л. и других по ст. 58-10, 58-11 УК РСФСР [ГАПК. Ф.1588. Оп.2. Д.30850. Т.1-2]. К уголовной ответственности были привлечены 17 человек (Топорков Василий Львович, Лебедев Петр Лаврентьевич, Рябенский Василий Ефстафьевич, Плаксин Николай Гаврилович, Винокуров Константин Александрович, Мешкова Мария Семеновна, Закржевский Бронислав Иосифович, Закржевская Евдокия Федоровна, Гращенко Анисия Евтифьевна, Ковалева Мария Ульяновна, Пехова Анна Семеновна, Кузнецов Алексей Васильевич, Кравец Пелагея Петровна, Саломатова Агафья Яковлевна, Рябинина Федора Ивановна, Кравец Иван Максимович, Мичурова Фекла Матвеевна [ГАПК. Ф.1588. Оп.2. Д.30850. Т.1. Л.1]), в основном священники Русской православной церкви. Из них 12 были приговорены к высшей мере наказания – расстрелу; остальные 5 – к заключению в концлагерь сроком на 10 лет.

Как следует из материалов дела, ссылки и заключение в исправительные учреждения священников – сторонников патриарха Тихона (в миру Василий Иванович Беллавин) с территории Дальневосточной области (с 1926 г. – Дальневосточный край (ДВК) с центром в г. Хабаровске), а следом и закрытие православных приходов за «связь с границей» (ушедшими вместе с Белой армией в Маньчжурию православными священниками) и «сотрудничество с небольшевицкими правительствами» на территории региона начались уже в 1923 г. Дальневосточные священнослужители были не только хорошо знакомы друг с другом и с ушедшими в эмиграцию священнослужителями, но и имели близких родственников среди «харбинцев» [ГАПК. Ф.1588. Оп.2. Д.30850. Л.73, 73-76, 98(об.), 109(об.), Л.120, 191-192(об.)]. Это становилось причиной высылки священнослужителей с территории региона и привлечения их к уголовной ответственности (некоторых священников привлекали к уголовной ответственности за период с 1923 по 1927 г. несколько раз).

Связям дальневосточных и харбинских верующих во многом способствовала прозрачность границ между государствами, существующая до 1927 г. Ситуация стала резко меняться в 1928 г. Политическая ситуация в Китае была крайне нестабильной, что привело к гражданской войне и столкновению правительства Китайской республики и китайских коммунистов. В декабре 1928 г. было подписано соглашение между Нанкинским правительством и маршалом Чжан Сюэ-ляном, одним из ведущих политических деятелей Гоминьдана. Маршал был назначен главнокомандующим войсками Северо-Восточного Китая. В стране начинает устанавливаться гоминдановский режим во главе с Чан Кайши. В декабре того же года Чан Кайши, выступавший за единоличное управление КВЖД Китаем, объявил советско-китайский договор неравноправным [7, с. 74-75].

В этой ситуации Советский Союз начинает процесс укрепления границ. К началу 1930-х годов связь между советскими общинами и церквями в ОРВП была практически полностью прервана, что значительно облегчило властям разгром дальневосточных православных приходов.

Значительную роль харбинских единоверцев в сохранении и развитии дальневосточного православия признавали и органы власти. Так, например, в справке от 26 мая 1937 г. начальника 4 отдела УГБ УНКВД по ДВК капитана государственной безопасности Сидорова отмечается: «При обысках на квартирах арестованных обнаружена антисоветская литература харбинского издания, пропагандирующая японофильские настроения. ... Церковники и сектанты поддерживают организационные связи с зарубежными контрреволюционными белоэмигрантскими организациями, под влиянием которых и иностранных разведок проводят на территории ДВК антисоветскую деятельность и распространяют японофильские настроения...» [Государственный архив Хабаровского края (ГАХК). Ф.Р-137. Оп.10. Д.253. Л.104-107].

В вину дальневосточным священникам вменялось: «хранение на дому церковной утвари и религиозных книг» после закрытия приходов [ГАПК. Ф.1588. Оп.2. Д.30850. Л.60-61]; хранение писем от родственников и знакомых из Харбина [ГАПК. Ф.1588. Оп.2. Д.30850. Л.105(об), 123-124]; хранение «монархической контрреволюционной брошюры профессора П.В. Верховского "Вожди и герои России. Патриарх Тихон"» [ГАПК. Ф.1588. Оп.2. Д.30850. Л.68]; личное знакомство с организатором Камчатского братства, епископом Камчатским Нестором (в миру Николай Александрович Анисимов) и укрывательство от советской власти оставленной епископом Нестором «ценной золотой и серебряной церковной утвари» [ГАПК. Ф.1588. Оп.2. Д.30850. Л.123-1].

Привлечение к уголовной ответственности и высылка священников с территории региона стали прекрасным поводом для местных властей официально закрыть все существующие на территории ДВК православные приходы сторонников патриарха Тихона (Белавина). В 1930 г. на территории ДВК официально действовал только один приход в г. Благовещенске, окормляемый пожилым слепым протоиереем [ГАПК. Ф.1588. Оп.2. Д.30850. Л.86]. В результате православные верующие ДВК начинают активно принимать идеологию обновленчества.

Дальневосточных священников в 1927–1929 гг. чаще всего ссылали в Уральскую область (г. Ирбит, г. Шадринск и др.) [ГАПК. Ф.1588. Оп.2. Д.30850. Л.74], где некоторые из них познакомились с будущим архиепископом Новосибирским Сергием<sup>1</sup> (в миру Николай Нилович Васильков). Данное зна-

---

<sup>1</sup> Архиепископ Новосибирский Сергей (в миру Николай Нилович Васильков) родился в с. Подоклинье Порховского уезда Псковской губернии 22 ноября (4 декабря) 1861 г. В 1886 г. со степенью кандидата богословия окончил Санкт-Петербургскую духовную

комство стало для многих фигурантов следственного дела № 14040-1937 трагичным. По мнению следствия, контрреволюционная монархическая организация церковников тихоновской ориентации в г. Владивостоке была создана приморскими священнослужителями (Топорковым, Лебедевым, Рябенкиным, Плаксиным и др.) по «заданию по развертыванию антисоветской деятельности» митрополита Московского Сергия (Страгородского) и указанию архиепископа Новосибирского Сергия (Василькова) [ГАПК. Ф.1588. Оп.2. Д.30850. Л.74, 75, 81, 85, 95, 102(об.), 107, 118(об.)].

Вернувшиеся в 1931 г. из ссылки дальневосточные священники обнаружили полное отсутствие организованной православной религиозной жизни. Начиная с этого времени формируются новые религиозные и светские практики.

К новым религиозным практикам можно отнести: проведение молитвенных собраний в домах верующих, создание нелегальных монастырей, изготовление свечей и мира на дому [ГАПК. Ф.1588. Оп.2. Д.30850. Л.122(об.), 201(об.)], налаживание контактов с оставшимся сельским духовенством и др.

В ходе борьбы с обновленцами и властями за сохранение патриаршей традиции дальневосточные православные верующие стали проводить молитвенные собрания на частных квартирах. Например, владивостокские православные верующие в начале 1930-х годов проводили молитвенные собрания на квартирах П.П. Кравец [ГАПК. Ф.1588. Оп.2. Д.30850. Л.14], М.У. Ковалевой [ГАПК. Ф.1588. Оп.2. Д.30850. Л.201(об.)], священника В.Л. Топоркова, который

---

академию. По окончании два года был учителем церковно-приходской школы Михайлова Погоста Псковской епархии. 6 (18) ноября 1888 г. рукоположен в сан иерея, назначен помощником смотрителя Рижского духовного училища. С 1891 г. стал преподавателем в Уфимском духовном училище, с 3 (16) октября 1906 г. назначен его смотрителем. Позднее занимал должности смотрителя в Пинском (1908–1913) и Арзамасском (1913–1918) духовных училищах. В 1918–1926 гг. был приходским священником в двух селах Арзамасского уезда. В июне 1922 г. овдовел, в 1926 г. принял монашеский постриг под именем Сергия. 6 (19) июня 1927 г. был арестован, осужден постановлением Особого совещания ОГПУ к трехлетней ссылке в город Ирбит. 6 июня 1930 г. после отбытия ссылки был отправлен на поселение в Шадринск. 27 января 1933 г. был вновь арестован по делу о контрреволюционной монархической организации в Челябинском районе Уральской области «Союз спасения России». 11 августа 1933 г. следствие прекращено за недоказанностью. 10 октября 1933 г. назначен на Томскую кафедру. 9 июля 1934 г. по предложению митрополита Сергия (Страгородского) возведен в сан архиепископа. 8 мая 1935 г. назначен архиепископом Новосибирским. В ночь с 4 на 5 мая архиепископ Сергей вместе с рядом духовенства и мирян был арестован. Ему было предъявлено обвинение в руководстве церковно-монархическим контрреволюционным центром, организации диверсий и повстанческих групп, контрреволюционной агитации. 25 июня 1937 г. приговорен к расстрелу тройкой УНКВД по Запсибкраю по статьям 58-2, 58-6, 58-11 УК РСФСР. Расстрелян 29 июля 1937 г. в г. Новосибирске Западно-Сибирского края.

«группировал вокруг себя контрреволюционный монархический церковный элемент и у себя на дому нелегально проводил нелегальные церковные службы, проводил нелегальные собрания» [ГАПК. Ф.1588. Оп.2. Д.30850. Л.122(об)].

Верующие создавали мужские и женские монастыри, которые действовали нелегально, хотя власти прекрасно знали об их существовании. Например, в конце 1927–1929 гг. во Владивостоке на Гайдамаковской улице существовал «женский нелегальный монастырь». Духовным наставником монашек был один из фигурантов следственного дела № 14040-1937 контрреволюционной монархической организации церковников тихоновской ориентации г. Владивостока, священник Василий Львович Топорков, расстрелянный по итогам рассмотрения «дела». В монастыре проживало более 100 монашек [ГАПК. Ф.1588. Оп.2. Д.30850. Л.139]; его настоятельницей была Валентина Прокопьевна Рассина [ГАПК. Ф.1588. Оп.2. Д.30850. Л.80].

Окормлением насельниц и приходивших на воскресные службы в этот монастырь родственников и знакомых монашек, в основном из сельской местности, В.Л. Топорков занимался по благословению архиепископа Киприяна [ГАПК. Ф.1588. Оп.2. Д.30850. Л.81] (в миру Константин Станиславович Комаровский; в 1925–1927 гг. – епископ Владивостокский и Приморский. – *С.Д.*)

Другая монашеская владивостокская община находилась в доме священника Н.Г. Плаксина. Она окормлялась игуменом Стефанием (Савиновым) [ГАПК. Ф.1588. Оп.2. Д.30850. Л.126, 138-139]. Религиозные службы этой монашеской общины также тайно посещали верующие не только г. Владивостока, но и других населенных пунктов.

Чтобы не прервалась традиция, вернувшиеся из ссылки и лагерей священники старались донести до сельского духовенства все решения, принимаемые в Москве митрополитом Сергием (в миру Иван Николаевич Страгородский).

Так, например, Топорков, Жариков, Кузнецов и Азрабкин (все бывшие служители Приморских приходов РПЦ) в 1932 г. смогли познакомить с воззванием митрополита Сергия (Страгородского), касающегося нововведений в проведении службы священников Приморской области Седанкинской общины Н. Плаксина, Шамаковской общины М. Гладковского, с. Голенки Г. Дымаева и др. [ГАПК. Ф.1588. Оп.2. Д.30850. Л.82-83].

Среди новых светских практик можно отметить: агитацию «за вступление в общину Тихоновского направления, доказывая, что обновленческая церковь – антихристова церковь, что только старая тихоновская церковь настоящая христианская» [ГАПК. Ф.1588. Оп.2. Д.30850. Л.201(об.)]; сбор пожертвований для оказания материальной помощи высланным или находящимся в заключении священнослужителям [ГАПК. Ф.1588. Оп.2. Д.30850. Л.125-125(об.)]; беседы на религиозные темы в магазинах, учреждениях и пр.; беседы с соседями о Новой Конституции, что для «Советской власти церковь и религия не в почете, что Советская власть нарушает Новую Конституцию, не дает полной свободы церкви и религии»

[ГАПК. Ф.1588. Оп.2. Д.30850. Л.125-125(об.)]; подготовку различных обращений в советские органы с требованием «возвращения верующим здания бывшего кафедрального собора» [ГАПК. Ф.1588. Оп.2. Д.30850. Л.93-94(об.)]; подготовку «возмущения-протеста в областную прокуратуру и секретарю крайкома ВКП(б) от имени церковной общины» с требованием прекратить «антирелигиозную кампанию, проводимую Советской властью» [ГАПК. Ф.1588. Оп.2. Д.30850. Л.132] и пр.

За все эти светские практики священнослужителей с 1932 г. начинают отправлять в концлагеря [ГАПК. Ф.1588. Оп.2. Д.30850. Л.80-81, Л.126].

Не только сторонники патриарха Тихона (Белавина), но и обновленцы в 1920–1930-е годы на советском Дальнем Востоке не имели приемлемых условий для организации нормальной религиозной жизни. Православная вера в это время поддерживалась в среде обновленцев Дальнего Востока главным образом за счет сохранения традиций в семьях. В конце 1930-х годов во многих дальневосточных селах стали тайно организовываться «православные богослужения». Настоящими богослужениями эти встречи верующих не были, так как некому было проводить религиозные обряды и совершать таинства. В некоторых случаях культ тайно отправляли священники, официально порвавшие с религией и работавшие на советских предприятиях [23, с. 83]. Например, в г. Хабаровске в одной из обновленческих общин, в нарушение всех канонических традиций, было отмечено регулярное исполнение священнических обязанностей женщиной [ГАХК. Ф.Р-1359. Оп.1. Д.1. Л.36; 18, с. 211].

Харбин оказал влияние и на судьбу дальневосточных старообрядцев Белокрыницкой иерархии.

8 февраля 1931 г. в Свободном по ст. 58-10 УК был арестован бывший временный дальневосточный епископ Старообрядческой Церкви Климент (в миру Карп Дмитриевич Логвинов). Доказать его контрреволюционную деятельность не удалось, епископ Климент был освобожден. Через год в феврале 1932 г. последовал его повторный арест. Во время обыска из кладовой его дома № 35 по улице Красноармейской изъяли предметы священнического облачения, 87 книг, 2 географические карты, 2 металлических креста, 4 грамоты и 2 складных посоха. И самое главное, была найдена переписка епископа Климента (Логвинова) со старообрядцами из г. Харбина и Трехречья.

Во внешнеполитических обстоятельствах нарастающей военно-политической конфронтации с милитаристской Японией, после ее оккупации северо-восточных провинций Китая и создания в 1932 г. марионеточного государства Маньчжоу-Го (Даманьчжоу-диго), переписка бывшего старообрядческого архиерея привлекла особое внимание руководства полномочного представительства (ПП) ОГПУ ДВК. Логика следствия была проста: имея тесную связь с границей на Дальнем Востоке, епископ Климент (Логвинов) может дать немало ценного материала для использования в дальнейшей работе по выяснению зарубежных связей старообрядцев.

16 декабря 1932 г. особое совещание при коллегии ОГПУ постановило выслать владыку Климента на 3 года в Казахстан, но 14 мая 1933 г. Климент (Логвинов) вновь оказался в Хабаровском изоляторе и после повторных допросов был привлечен к уголовной ответственности по обвинению в «более серьезном преступлении»: создании контрреволюционной организации («Всероссийский союз старообрядческих братств»). Фабрикация этого дела шла по аналогии с делом ленинградского братства протопопа Аввакума.

17 июля 1933 г. постановлением судебной тройки представительства ОГПУ по Дальневосточному краю епископ Климент (Логвинов) был приговорен к расстрелу по статье 58, пункты 2, 10, 12 Уголовного кодекса РСФСР («вооруженное восстание или любое действие с намерением насильственно отторгнуть от Советского Союза любую часть его территории; пропаганда или агитация, содержащие призыв к свержению, подрыву или ослаблению советской власти; недонесение о достоверно известном, готовящемся или совершённом контрреволюционном преступлении»). Приговор приведен в исполнение 25 июля 1933 г. в г. Свободном.

В тот же день 17 июля 1933 г. судебная тройка постановила расстрелять еще 16 человек: двух старообрядческих священников Т.К. Афанасьева и С.Ф. Перова; сына священника В.Ф. Перова; хабаровского церковного старосту Т.М. Морозова; верующих Е.И. Бутковского, А.И. Бутковского, И.С. Минаева, У.И. Иванова, Е.С. Чебунина, А.И. Федотова, П.С. Калистратова, М.З. Афанасьева, М.В. Чебунина, Ф.В. Черухова, Л.К. Афанасьева, Е.П. Иванова.

Священника П.Ф. Изотова выслали в Зейский район на 3 года. По этому же делу 25 человек заключались в концлагерь сроком на 10 лет, 2 человека на 5 лет и 10 человек на 3 года.

Впоследствии аресты, связанные с «Всероссийским союзом старообрядческих братств», были продолжены. Руководство ПП ОГПУ ДВК допускало, что у этой «контрреволюционной повстанческой организации старообрядцев Белокрицкого толка» были ячейки в селах Хабаровского района: Марковке, Смирновке, Красной Речке и Князе-Волконке. Здесь проживали русские переселенцы из Румынии, приехавшие в Россию в начале XX в., поэтому было принято решение о проведении дополнительного и отдельного расследования.

В августе 1933 г. арестовывают первых 15 человек. Всего же в этом деле фигурировали не менее 50 человек. 11 января 1934 г. судебная тройка постановила по ст. 58-10, ч. II УК расстрелять старообрядческих священников П.Ф. Изотова, В.Г. Борисова, начетчика П.К. Голованова, М.В. Рябова, Н.Е. Семенова, 8 человек заключить в концлагерь на 10 лет и 2 человека на 5 лет. Они обвинялись также в практике обучения детей закону Божьему в подпольных религиозных школах, в связи со старообрядцами Харбина, не говоря уже о систематической антисоветской агитации, направленной к срыву всех кампаний и мероприятий советской власти на селе и антиколхозной деятельности [см. подробнее: 25; 26].

Можно сделать вывод, что в атмосфере шпиономании и охоты за реальными и вымышленными «классовыми врагами в городе и деревне» существование постоянных контактов между единоверцами, проживающими на территории СССР и в Северной Маньчжурии, явилось одной из причин политических репрессий на советском Дальнем Востоке как против Русской православной церкви (сторонников патриарха Тихона), так и Старообрядческой Церкви (Белокриницкой иерархии).

После продажи СССР своей доли КВЖД в 1935 г. около 30 тысяч русских харбинцев воспользовались возможностью выехать со своим имуществом в СССР, где была большая потребность в рабочих руках ввиду массовой индустриализации. Они уезжали с воодушевлением, ведь большинство из них родились в России. Однако многие из них позже были арестованы по обвинениям в шпионаже и контрреволюционной деятельности согласно Приказу НКВД № 00593, подписанному Н.И. Ежовым 20 сентября 1937 г. и посвященному «террористической диверсионной и шпионской деятельности японской агентуры из так называемых харбинцев» (бывшие служащие Китайско-Восточной железной дороги и реэмигранты из Маньчжоу-Го). Исходя из того, что «за последний год репрессировано за активную террористическую и диверсионно-шпионскую деятельность до 4 500 харбинцев», был сделан следующий вывод: «выехавшие в СССР харбинцы, в подавляющем большинстве, состоят из бывших белых офицеров, полицейских, жандармов, участников различных эмигрантских шпионско-фашистских организаций и т.п. В подавляющем большинстве они являются агентурой японской разведки, которая на протяжении ряда лет направляла их в Советский Союз для террористической, диверсионной и шпионской деятельности» [16]. Определенная часть харбинцев, вернувшихся в СССР, осталась на территории советского Дальнего Востока, где многие из них родились и имели родственников.

Аресты «харбинцев», большинство из которых были православными верующими, начались с 1 октября 1937 г. Часть «харбинцев» из числа арестованных подлежала расстрелу, другая часть – заключению на 8–10 лет исправительно-трудовых лагерей (ИТЛ). «Харбинцы», не попадающие под арест, были отстранены от работы на железнодорожном, водном и воздушном транспорте, а также на промышленных предприятиях. Освобождение из тюрем ранее заключенных «харбинцев» было прекращено. «Харбинцев» в СССР, согласно учету НКВД, было на тот момент около 25 тыс. человек, и все они были репрессированы [16].

Значительное влияние на повседневную жизнь дальневосточных православных верующих в конце 1920-х – 1930-е годы имело наличие на территории региона организованного в соответствии с Постановлением Совета Народных Комиссаров СССР от 11 июля 1929 г. Дальлага.

Центральный концлагерь находился в Хабаровске, так как Хабаровск являлся столицей ДВК. Концлагерь № 2 находился на побережье Татарского пролива, а остальные лагеря располагались во Владивостоке и его окрестностях.

Концлагерь № 1 находился на склоне Саперной стопки, в бывших помещениях Владивостокской крепости (район нынешнего Моргородка). Недалеко было и место работы заключенных – бутощебеночный карьер. Второй лагерь находился в долине Первой Речки, в районе нынешней ул. Карьерной, 2, – он считался филиалом концлагеря № 1. Наконец, концлагерь № 3 располагался на острове Аскольд.

Поначалу в Дальлаге содержалось небольшое число заключенных. Их число колебалось от 30 до 40 тыс. чел., но с раскручиванием маховика репрессий количество выросло до 100 тыс. чел. В 1937 г. в Дальлаге содержалось 157 тыс. чел., а к 1938 г. сосредоточилось до 227 тыс. чел. В 1939 г. Дальлаг был расформирован. На базе лагерей Дальлага были сформированы: Владивостокский исправительно-трудовой лагерь; Хабаровский исправительно-трудовой лагерь; Средне-Бельский исправительно-трудовой лагерь; Бирский исправительно-трудовой лагерь и Строительное Управление № 201 [см. подробнее: 6, с. 340-369; 20, с. 209].

Среди заключенных было значительное количество верующих, которые от своих религиозных взглядов не отказывались, а вели активную миссионерскую деятельность среди солагерников и вольнонаемных, с которыми сталкивались во время производственной деятельности: добыче угля и других полезных ископаемых, лесозаготовках и строительстве.

Приморских священнослужителей РПЦ и православных активистов чаще всего отправляли в концлагерь № 2 [ГАПК. Ф.1588. Оп.2. Д.30850. Л.74] (пос. Светлая)<sup>1</sup>. Находящиеся в Дальлаге Савинов, Стрелецкий, Скорняков не только проводили службы и требы для заключенных, но и «помогали идейно» в работе по «формированию нелегальных церковных общин, активизации существующих легальных, организации религиозных масс как в городе, так и на периферии» [ГАПК. Ф.1588. Оп.2. Д.30850. Л.74] находящимся на свободе священникам и православным активистам.

Ф.В. Стрелецкий – крупный лесопромышленник, арестованный в 1932 г., в Дальлаге работал техником, имел «свободный выход в г. Владивосток, посещал сына, который находится на воспитании сестры его жены» [ГАПК. Ф.1588. Оп.2. Д.30850. Л.84]. Имея свободный выход в город, Ф.В. Стрелецкий встречался с бывшими священнослужителями и информировал их о находящихся в лагере священниках и православных активистах, узнавал новости православной религиозной жизни и знакомил с ними находящихся в лагере верующих.

---

<sup>1</sup> **Поселок Светлая** (Тернейский район) был образован в 1910 г. В 1929 г. в поселок стали прибывать первые баржи с заключенными. Зона Дальлага была расположена в центре поселка и обнесена колючей проволокой, стояли вышки и бараки. Заключенные занимались рыболовством, сельским хозяйством, животноводством. Дальлаг убрали из поселка перед самой войной, заключенных вывезли, а на месте лагеря организовали рыбокомбинат.

Находящимся в заключении священникам приморские православные верующие отправляли продовольственные и вещевые посылки и деньги. Сбором и пересылкой материальной помощи занималась Анисья Евтиховна Гращенко [ГАПК. Ф.1588. Оп.2. Д.30850. Л.74].

Православные верующие, находящиеся в Дальлаге, поддерживали связи с верующими других христианских конфессий – лютеранами, баптистами, евангельскими христианами и адвентистами седьмого дня. Иногда они совместно читали переписанное от руки Священное Писание, говорили о Боге и вере, о судьбе единоверцев, рассуждали о вероисповедной политике советского государства. Общая лагерная жизнь была для них более значимым фактором, чем догматические различия.

#### Заключение

Подводя итог анализу религиозной жизни православных верующих советского Дальнего Востока, можно сделать несколько выводов.

Во-первых, заметную роль в жизни дальневосточных православных верующих, как и верующих других конфессий, сыграл Русский Харбин. С одной стороны, связи верующих советского Дальнего Востока со своими единоверцами в Маньчжурии были одной из причин репрессий, с другой – в Харбине православная вера сохранилась «в чистоте», не была подвержена влиянию обновленчества и после возвращения части харбинцев на советский Дальний Восток в 1935 г. оказала влияние на укрепление позиций сторонников патриарха Тихона (Белавина), что в определенной степени поспособствовало возрождению православной религиозной жизни в годы Великой Отечественной войны.

Во-вторых, заметную роль в сохранении православной религиозной традиции сыграли находящиеся в лагерях Дальлага православные священники и активисты, которые не только не отказывались от своих религиозных убеждений, но и оказывали методическую и организационную помощь в сохранении православной веры немногочисленным священникам и верующим.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абросимов И.А. Под чужим небом. – М.: Молодая гвардия, 1990. – 349 с.
2. Аурилене Е.Е. Российская диаспора в Китае (1920–1950-е гг.). – Хабаровск: Частная коллекция, 2008. – 272 с.
3. Аурилене Е.Е. Российская эмиграция в Китае (1920–1950-е гг.): Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. – Хабаровск, 2004. – С. 29.
4. Витте С.Ю. Воспоминания. – М., 2017. Т. 2. – 700 с.
5. Гончаренко О.Г. Русский Харбин. – М.: Вече, 2009. – 256 с.

6. Дальний Восток России в эпоху советской модернизации: 1922 – начало 1941 года / под общ. ред. чл.-корр. РАН В.Л. Ларина; отв. ред. Л.И. Галлямова. (История Дальнего Востока России. Т. 3. Кн. 2). – Владивосток: Дальнаука, 2018. – 656 с.
7. Дацышен В.Г. «Конфликт на КВЖД 1926 г.» и «Конфликт на КВЖД 1929 г.»: сравнительно-исторический анализ советской политики // Сравнительная политика. – 2018. – Т. 9. – № 4. – С. 74-75.
8. Забияко А.А., Забияко А.П., Лешошко С.С., Хисамутдинов А.А. Русский Харбин: опыт жизнестроительства в условиях дальневосточного фронта / под ред. А.П. Забияко. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2015. – 462 с.
9. Капран И.К. Повседневная жизнь русского населения Харбина (конец XIX в. – 50-е гг. XX в.). – Владивосток: Изд-во ДВФУ, 2011. – 202 с.
10. Коростелев В.А., Караулов А.К. Православие в Маньчжурии. 1898–1956 / под ред. О.В. Косик. – Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2019. – 888 с.
11. Кротова М.В. Харбин – центр русского влияния в Маньчжурии (1898–1917 гг.). – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010. – 111 с.
12. Левитский В.В. Пристань на Сунгари. – Харьков, 1998. Т. 1: (Иностраня). Мосты и смыслы, искания и сомнения. – 171 с.
13. Левитский В.В. Пристань на Сунгари. – Харьков, 1998. Т. 2: (Сновидения). Счастье. Дом. Любовь. Судьба. Вера. – 215 с.
14. Мелихов Г.В. Белый Харбин: Середина 20-х. – М.: Русский путь, 2003. – 440 с.
15. Наземцева Е.Н. Правовое бесправие в восприятии русской эмиграции в Китае в 1920-е гг. // Общество и государство в Китае. – М.: ИВ РАН, 2015. Т. XLV. Ч. 2. – С. 698.
16. Оперативный приказ № 00593 наркома внутренних дел СССР о репрессиях против бывших служащих Китайско-Восточной железной дороги и реэмигрантов из Китая. Москва, 20 сентября 1937 г. //Электронная библиотека исторических документов. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/170382-operativnyy-prikaz-locale-nil-00593-narkoma-vnutrennih-del-sssr-o-repressiyah-protiv-byvshih-sluzhaschih-kitaysko-vostochnoy-zheleznoy-dorogi-i-reemigrantov-iz-kitaya-moskva-20-sentyabrya-1937-g> (дата обращения: 15.10.2024).
17. Петров В.П. Город на Сунгари. – Вашингтон: Издание Русско-Американского исторического общества, 1987. – 217 с.
18. Религия и власть на Дальнем Востоке России: Сб. док. Государственного архива Хабаровского края. – Хабаровск: Частная коллекция, 2001. – С. 211.
19. Родионова К.И. Харбин. Вера и отчуждение: христианские меньшинства российской диаспоры Северо-Восточного Китая. – М.: Новое литературное обозрение, 2024. – 272 с.

20. Система исправительно-трудовых лагерей в СССР, 1923–1960: Справочник / под ред. Н.Г. Охотина, А.Б. Рогинского. – М.: Звенья, 1998. – 602 с.
21. Старосельская Н.Д. Повседневная жизнь «русского» Китая. – М.: Молодая гвардия, 2006. – 376 с.
22. Таскина Е.П. Неизвестный Харбин. – М.: Прометей, 1994. – 192 с.
23. Ткачева Г.А. Крестный путь Русской православной церкви (1917–1945 годы) // Культура, наука и образование народов Дальнего Востока России и стран АТР: история, опыт, развитие: Мат-лы междунар. конф. Вып. 5. – Хабаровск, 1996. – С. 81-84.
24. Троицкая С.С. Русский Харбин: Воспоминания. – Брисбен, 1995. – 64 с.
25. Шевнин И.Л. История старообрядческого братства // Словесница искусств. – 2012. – № 2(30). [Электронный ресурс].  
URL: <https://www.slovoart.ru/node/1186> (дата обращения: 17.08.2024).
26. Шевнин И.Л. Старообрядцы на Дальнем Востоке. Трагические страницы // Словесница искусств. – 2010. – № 1 (25). – С. 56-60.

## REFERENCES

1. Abrosimov I.A. Pod chuzhim nebom [Pod chuzhim nebom]. M.: Molodaya gvardiya, 1990. 349 p.
2. Aurilene E.E. Rossijskaya diaspora v Kitae (1920–1950-e gg.). [The Russian Diaspora in China (1920–1950s)]. Habarovsk: Chastnaya kollekcija, 2008. 272 p.
3. Aurilene E.E. Rossijskaya emigraciya v Kitae (1920–1950-e gg.): avtoref. dis. ... d-ra ist. Nauk [Rossiyskaya emigratsiya v Kitay (1920–1950-e gg.): avtoref. diss. ... Dr. Hist. Sciences]. Habarovsk, 2004. P. 29.
4. Vitte S.Yu. Vospominaniya [Memoirs]. M., 2017. T. 2. 700 p.
5. Goncharenko O.G. Russkij Harbin [Russkiy Harbi]. Moskva: Veche, 2009. 256 p.
6. Dalnij Vostok Rossii v epohu sovetskoj modernizacii: 1922 – nachalo 1941 goda [The Far East of Russia in the Era of Soviet Modernization: 1922 – the Beginning of 1941], pod obsh. red. chl.-korr. RAN V.L. Larina; otv. red. L.I. Gallyamova. (Istoriya Dalnego Vostoka Rossii. T. 3. Kn. 2). Vladivostok: Dalnauka, 2018. 656 p.
7. Dacyshen V.G. «Konflikt na KVZhD 1926 g.» i «Konflikt na KVZhD 1929 g.»: sravnitelno-istoricheskij analiz sovetskoj politiki [«Conflict on the Chinese Eastern Railway of 1926» and «Conflict on the Chinese Eastern Railway of 1929»: Comparative Historical Analysis of Soviet Policy]. Sravnitel'naya politika. 2018. T. 9. № 4. P. 74–75.

8. Zabiyako A.A., Zabiyako A.P., Levoshko S.S., Hisamutdinov A.A. Russkij Harbin: opyt zhiznestroitelstva v usloviyah dalnevostochnogo frontira [Russian Harbin: Experience of Life Construction in the Far Eastern Frontier]. Pod red. A.P. Zabiyako. Blagoveshensk: Amurskij gos. un-t, 2015. 462 p.
9. Kapran I.K. Povsednevnyaya zhizn russkogo naseleniya Harbina (konec XIX v. - 50-e gg. XX v.) [Povsednevnyaya zhizn russkogo naseleniya Harbin (konets XIX v. - 50-e gg. XX v.)]. Vladivostok: Izd-vo DVFU, 2011. 202 p.
10. Korostelyov V.A., Karaulov A.K. Pravoslavie v Manchzhurii. 1898–1956 [Pravoslavie v Manchurii. 1898–1956], pod red. O.V. Kosik. Pravoslavnyj Svyato-Tihonovskij gumanitarnyj universitet, 2019. 888 p.
11. Krotova M.V. Harbin – centr russkogo vliyaniya v Manchzhurii (1898–1917 gg.) [Harbin – tsentr russkogo vliyaniya v Manchurii (1898–1917 gg.)]. Sankt-Peterburg: Izd-vo SPbGUEF, 2010. 111 p.
12. Levitskij V.V. Pristan na Sungari [Pier on the Sungari]. Harkov, 1998. T. 1: (Inostraniya). Mosty i smysly, iskaniya i somneniya. 171 p.
13. Levitskij V.V. Pristan na Sungari [Pier on the Sungari]. Harkov, 1998. T. 2: (Snovideniya). Schaste. Dom. Lyubov. Sudba. Vera. 215 p.
14. Melihov G.V. Belyj Harbin: Seredina 20-h. [Belyy Harbin] M.: Russkij put, 2003. 440 p.
15. Nazemceva E.N. Pravovoe bespravie v vospriyatii russkoj emigracii v Kitae v 1920-e gg. [Pravovoe bespravie v vospriyatii russkoy emigratsii v Kitay v 1920-e gg.]. Obshestvo i gosudarstvo v Kitae. M.: IV RAN, 2015. T. HLV. Ch. 2. P. 698.
16. Operativnyj prikaz № 00593 narkoma vnutrennih del SSSR o repressiyah protiv byvshih sluzhashih Kitajsko-Vostochnoj zheleznoj dorogi i reemigrantov iz Kitaya. Moskva, 20 sentyabrya 1937 g. [Operative order № 00593 of the People's Commissar of Internal Affairs of the USSR on repressions against former employees of the Chinese-Eastern Railway and re-emigrants from Cyina]. Elektron-naya biblioteka istoricheskikh dokumentov. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/170382-operativnyy-prikaz-locale-nil-00593-narkoma-vnutrennih-del-sssr-o-repressiyah-protiv-byvshih-sluzhaschih-kitaysko-vostochnoy-zheleznoj-dorogi-i-reemigrantov-iz-kitaya-moskva-20-sentyabrya-1937-g> (Data obrasheniya 15 oktyabrya 2024).
17. Petrov V.P. Gorod na Sungari [Gorod na Sungari]. Vashington: Izdanie Russko-Amerikanskogo istoricheskogo obshestva, 1987. 217 p.
18. Religion and Power in the Far East of Russia: Collection of Documents of the State Archive of the Khabarovsk Territory. Khabarovsk: Private collection, 2001. P. 211.

19. Rodionova K.I. Harbin. Vera i otchuzhdenie: hristianskie menshinstva rossijskoj diaspory Severo-Vostochnogo Kitaya [Harbin. Faith and alienation: khristianskie minorities rossiyskoj diaspora Severo-Vostochnogo Kitaya]. M.: Novoe literaturnoe obozrenie, 2024. 272 p.
20. Sistema ispravitel'no-trudovyh lagerej v SSSR, 1923–1960: Spravochnik [Sistema ispravitel'no-trudovogo lagerej v SSSR]. pod red. N.G. Ohotina, A.B. Roginskogo. M.: Zvenya, 1998. 602 p.
21. Staroselskaya N.D. Povsednevnyaya zhizn «russkogo» Kitaya [Povsednevnyaya zhizn «russkogo» Kitaya]. M.: Molodaya gvardiya, 2006. 376 p.
22. Taskina E.P. Neizvestnyj Harbin [Neizvestnyy Harbin]. M.: Prometej, 1994. 192 p.
23. Tkachyova G.A. Krestnyj put Russkoj pravoslavnoj cerkvi (1917–1945 gody) [The Cross Path of the Russian Orthodox Church (1917–1945)]. Kultura, nauka i obrazovanie narodov Dalnego Vostoka Rossii i stran ATR: istoriya, opyt, razvitiye. Materialy mezhdunar. konf. Vyp. 5. Habarovsk, 1996. P.81-84.
24. Troickaya S.S. Russkij Harbin: Vospominaniya [Russkii Harbin: Vospominaniya]. Brisben, 1995. 64 p.
25. Shevnin I.L. Istoriya staroobryadcheskogo bratstva [History of the Old Believers' Brotherhood] //Slovestnica iskusstv. Regionalnyj kulturno-prosvetitel'skij zhurnal. 2012. № 2(30). [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.slovoart.ru/node/1186> (data obrasheniya 17.08.1924).
26. Shevnin I.L. Staroobryadcy na Dalnem Vostoke. Tragicheskie stranicy [Old Believers in the Far East. Tragic Pages]. Slovesnica iskusstv: kulturno-prosvetitel'skij zhurnal. 2010. № 1 (25). P. 5.

**Информация об авторе:** Светлана Михайловна Дударенок, -доктор исторических наук,-кандидат философских наук, Профессор. Отдел социально-политических исследований Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН,

г. Владивосток, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4641-7699>

ResearcherID AAL-7404-2021

Scopus ID 57449559200

SPIN-код 2228-0423

dudarenoksv@gmail.com

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

***Information about the author:*** Svetlana M. Dudarenok, Doctor of Historical Sciences, -  
Candidate of Philosophy sciences, Professor. Department of Socio-Political Research of  
the Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Peoples of the Far East of  
the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences,  
Russia, Vladivostok,  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4641-7699>  
ResearcherID AAL-7404-2021  
Scopus ID 57449559200  
SPIN-код 2228-0423  
[dudarenoksv@gmail.com](mailto:dudarenoksv@gmail.com)

The author read and approved the final version of the manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 16.09.2024

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and  
revision: 17.10.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.10.2024

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no con-  
flicts of interests



**Оригинальная статья**

DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-5-37-49

УДК: 930.1

**СОВЕТСКИЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ В 1944 ГОДУ**

**Тихонов Виталий Витальевич**

Институт российской истории Российской академии наук

г. Москва, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8523-5743>

Scopus ID: 55480752700

[tihonovvitaliy@list.ru](mailto:tihonovvitaliy@list.ru)

**Аннотация.** 1944 год рассматривается в статье в качестве рубежного в развитии советских обществоведческих дисциплин. После нескольких лет относительной «институциональной слабости» и неопределенности система идеологического контроля и пропаганды, на вершине которой находилось Управление пропаганды и агитации ЦК ВКП(б), приступило к наведению порядка на «идеологическом фронте». Отмечается, что «наведение порядка» в общественных науках не являлось односторонним процессом, а предполагало привлечение специалистов и обсуждение с ними возникших проблем и выработку ориентиров. Разумеется, этот феномен «сотворчества» был неравноправным и сопровождался идеологическими проработками по ряду направлений. Традиционно прошедшие мероприятия (дискуссии и совещания) рассматриваются изолированного друг от друга, между тем они выстраиваются в общую цепочку, позволяющую считать 1944 год ключевым в «дисциплинировании» общественных наук.

**Ключевые слова:** 1944 год, общественные науки, Управление пропаганды и агитации ЦК ВКП(б), Г.Ф. Александров, совещания по преподаванию истории ВКП(б) и политэкономии

**Для цитирования:** Тихонов В.В. Советские общественные науки в 1944 году // Историческая и социально-образовательная мысль. 2024. Т. 16. № 5. С. 37-49  
DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-5-37-49

Original article

SOVIET SOCIAL SCIENCES IN 1944

Vitaly V. Tikhonov

Institute of Russian History  
Russian Academy of Sciences  
Moscow, Russia

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8523-5743>

Scopus ID: 55480752700

[tihonovvitaliy@list.ru](mailto:tihonovvitaliy@list.ru)

**Abstract.** The year 1944 is considered in the article as a milestone in the development of Soviet social science disciplines. After several years of relative "institutional weakness" and uncertainty, the system of ideological control and propaganda, at the top of which was the Department of Propaganda and Agitation of the Central Committee of the CPSU (b), began to restore order on the "ideological front". It is noted that "restoring order" in the social sciences was not a one-sided process, but involved the involvement of specialists and discussion of problems with them and the development of guidelines. Of course, this phenomenon of "co-creation" was unequal and was accompanied by ideological developments in a number of areas. Traditionally, past events (discussions and meetings) are considered isolated from each other, meanwhile they form a common chain that allows us to consider 1944 as a key year in the "discipline" of social sciences.

**Keywords:** 1944, social sciences, Department of Propaganda and Agitation of the Central Committee of the CPSU(b), G.F. Alexandrov, meetings on teaching the history of the CPSU(b) and political economy

**For citation:** Tikhonov V.V. Soviet social sciences in 1944 // Historical and social-educational Idea. 2024. T.16. No.5. P. 37-49 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-5-37-49

**Введение**

Общественные науки в Советском Союзе рассматривались в качестве важного участка «идеологического фронта», политического образования и просвещения. Предполагалось, что в создании «нового человека» гуманитарная составляющая должна играть ключевую роль, формируя «идеологически сознательную личность». В этом контексте грань между идеологией, образованием и наукой стиралась и открыто признавалось их тесное взаимодействие. Недаром Управление пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) (УПА) (работало в 1939–1948 гг., хотя под

разными названиями существовало с 1920 г. и на протяжении всей советской истории) курировало развитие науки и образования.

### *Методы исследования, историография*

В историографии устоялась точка зрения, что Великая Отечественная война заметно ослабила, а затем и трансформировала идеологический контроль [17] над общественными науками [2, с. 170; 4, с. 333-334]. Этому способствовал ряд факторов: во-первых, пропагандистская машина и система политического образования отвлеклись на более насущные проблемы военного времени; во-вторых, надзор был в значительной степени ослаблен из-за кризиса самой системы идеологического контроля, столкнувшейся с беспрецедентными трудностями, кадровыми потерями и нехваткой ресурсов, то есть система оказалась в состоянии относительной «институциональной слабости»; в-третьих, актуальные политические установки заметно менялись в зависимости от ситуативных факторов, что вносило заметную неразбериху и противоречивость в работу идеологов и транслируемых ими установок. В ситуации неопределенности «рядовые пропагандистского фронта» (а к ним относились очень и очень многие ученые-гуманитарии) получили известную свободу для импровизации и публичной демонстрации собственных убеждений и понимания текущего момента. Разумеется, в определенных рамках. Тем более, что в главном они были едины с властью: Родина в опасности, и для победы над врагом нужны общие усилия.

Многими исследователями отмечается, что 1944 год стал рубежным в идеологической сфере. Во многом это связывается с завершением в конце 1943 г. освобождения территории Советского Союза от оккупантов и выходом РККА за границу 1941 года [10; 2, с. 155]. Перед органами пропаганды и образования были поставлены задачи ресоветизации освобожденных территорий. Это предполагало определение новых идеологических ориентиров и решение многих организационных вопросов.

Помимо прочего, именно в 1944 году можно было наблюдать планомерную работу органов политического контроля за упорядочением ситуации в так называемых идеологических дисциплинах. Именно в этот год прошла серия совещаний и дискуссий, призванных выработать новые стандарты интерпретации тех или иных явлений и событий. В историографии череду совещаний и дискуссий рассматривают изолировано друг от друга. Особое внимание традиционно уделяется совещанию историков в ЦК ВКП(б). Между тем это событие являлось лишь элементом общего процесса «дисциплинирования» общественных наук и выработки новых установок. Системный подход позволяет увидеть общую логику этих событий.

### *Результаты*

Нужно подчеркнуть, что формирование идеологических ориентиров не проходило в одностороннем порядке. Доминирующим форматом стали совещания, призванные не только и даже не столько донести новые идеологические установки, сколько выработать новые и скорректировать старые при участии ученых. Именно в военные годы наиболее ярко проявился феномен неравноправного сотворчества власти и интеллектуальной элиты.

### *Письмо Г.Ф. Александрова о проблемах пропагандистской работы*

31 марта 1944 г. в Управлении пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) прошло совещание, посвященное положению на идеологическом фронте. Несмотря на высокую интенсивность идеологической работы, было признано, что сделано недостаточно. Начальник УПА Г.Ф. Александров озвучил организационные планы на будущее. В частности, он предлагал открыть Академию общественных наук для подготовки партийных и советских кадров [13, с. 247]. В этот же день на имя А.С. Щербакова от Александрова было отправлено письмо с подробными предложениями по улучшению пропагандистской работы. Заметное место в нем уделялось вопросам общественных наук и преподаванию их в вузах. Признавалось, что студентам недостаточно освещают героическое прошлое Родины. Среди некоторых преподавателей «появилась в последнее время тенденция поменьше говорить о классовой борьбе в Истории СССР и рассматривать деятельность всех царей как деятельность прогрессивную» [13, с. 500]. Некоторые из них якобы увлеклись буржуазной историографией и игнорируют марксистскую. Отмечалось отсутствие серьезных трудов по послеоктябрьской истории.

Утверждалось, что «в советской исторической науке не преодолено еще влияние реакционных историков-немцев, фальсифицировавших русскую историю, доказывавших, что именно немцы принесли русским начала государственности и т.д.» [13, с. 523]. Доля истины в этом утверждении, действительно, была. Так, в брошюре «Политические задачи немецкого солдата в России в условиях тотальной войны» утверждалось, что варяги были германцами и древнерусское государство следует назвать «Германским государством варягов» [3, с. 468-469]. Поэтому в годы войны развернулась настоящая кампания с критикой так называемой норманской теории, согласно которой первые русские князья имели скандинавское (германское) происхождение. Теперь в этом виделась историческая дискредитация славян. В свете этого любые утверждения, хоть как-то напоминающие немецкие расовые теории, без сомнений признавались идеологически вредными. В письме Г.Ф. Александрова в качестве примера «подыгрывания» немецким историкам приводилась книга А.И. Яковлева «Холопство и холопы в Московском государстве XVII в. По архивным документам холопского и посольского приказов, оружейной палаты и разряда» (Т. 1. М., 1943), награжденная в 1943 г. Сталинской премией [13, с. 523].

В отношении истории партии рекомендовалось усилить подготовку новых кадров через аспирантуру. На «философском фронте» предлагалось обсудить III том «Истории философии», подвергшийся критике из-за якобы излишнего пиетета перед немецкой классической философией. Также отмечались ошибки в IV томе того же издания, посвященном истории русской философии, в связи с чем предлагалось его переработать. Планировалось выпустить серию трудов признанных советской властью классиков русской материалистической философии (Ломоносова, Радищева, Герцена, Белинского, Чернышевского, Добролюбова, Писарева, Плеханова).

Без внимания не осталась и политэкономия. В письме Г.Ф. Александрова указывалось, что экономисты все еще не используют замечания, сделанные Сталиным на совещании в начале 1941 года по учебнику политэкономии. Ощущается острый недостаток литературы. Критике подвергалась выпущенная Институтом мирового хозяйства АН СССР книга «Истощение экономических ресурсов фашистского военного хозяйства» (1943). Беспокойство вызывали и работы И.Г. Блюмина и Д.И. Розенберга по истории экономической мысли. В них русские экономисты якобы представляли учениками иностранцев.

Настоящий разгром ждал работу сотрудника Госплана Н.И. Сазонова «Введение в теорию экономической политики СССР», где признавалось, что советское народное хозяйство, в котором сохраняются деньги и обмен, подчиняется тем же законам, что и капиталистическая экономика. Предлагалось провести критическое обсуждение трудов И.Г. Блюмина, Д.И. Розенберга и особенно Н.И. Сазонова [13, с. 525-526]. В итоге идеи Сазонова признали вредными сначала на заседании ученого совета Института экономики АН СССР, а затем и во всесоюзном масштабе на Всесоюзном совещании заведующих кафедрами общественных наук. Его обвинили в «полном игнорировании новых экономических законов развития производительных сил, порожденных социалистическим способом производства» [6, с. 54-55].

### *Дискуссии и совещания по вопросам общественных наук*

Письмо Г.Ф. Александрова отражало главные «точки напряжения» в общественных науках с позиции контролирующих органов и намечало объекты для критики. Важным событием стало обсуждение III тома «Истории философии» (под редакцией – Г.Ф. Александрова, Б.Э. Быховского, М.Б. Митина, П.Ф. Юдина), где рассматривалась немецкая классическая философия Канта, Фихте и Гегеля. Ранее книга получила Сталинскую премию.

Против издания выступил бывший секретарь парткома Института философии З.Я. Белецкий, работавший теперь в МГУ. 27 января 1944 г. он написал письмо лично Сталину, в котором убеждал, что немецкая классическая философия является аристократической реакцией на Французскую революцию. Авторы «Истории философии» обвинили в том, что они не сумели показать противоречие

между прогрессивным методом Гегеля и его реакционным мировоззрением. Выводы были далеко идущими: «Эти ошибки свидетельствуют о серьезном неблагополучии в Институте философии АН СССР. Институт не освещал актуальных вопросов марксистско-ленинской философии, не разрабатывал философского наследия В.И. Ленина, не создал работ, разоблачающих разбойничью фашистскую идеологию. Институт не объединял, не готовил и не выдвигал молодые кадры теоретических работников, оторвался от научной общественности и научных учреждений...» [9]. Постановление фактически ставило знак равенства между немецкой идеалистической наукой и нацизмом. Учитывая тесную связь русской гуманитаристики и немецкой научной традиции еще с XVIII–XIX вв., когда русские ученые именно в немецкой модели образования и науки видели идеал, приходится признать, что борьба с засильем немцев неизбежно ударяла по традициям отечественной науки. Директор Института философии М.Б. Митин лишился своего поста [1, с. 294-298]. Также его сняли с должности директора ИМЭЛ [8, с. 162]. Новым директором Института философии стал В.И. Светлов. Фактически произошло закрепление позиций влиятельного партфункционера Г.Ф. Александрова, который поставил в правление института своих сторонников [7, с. 188-190].

На протяжении всей войны «главной» наукой являлась история. Во многом это было следствием того «исторического поворота», который произошел в советской идеологии и общественных науках в середине 1930-х годов. Патриотическая пропаганда только усилила эту тенденцию, актуализировав образы прошлого в качестве актуального ресурса для патриотической мобилизации. В этом уже можно было увидеть призрака послевоенного сталинского «большого стиля», с его пафосом исторического величия и регулярной апелляцией к историческим аналогиям.

Между тем на «историческом фронте» обозначился явный кризис из-за столкновения разных идеологических и мировоззренческих установок. Его символом стал резонанс, вызванный изданием «Истории Казахской ССР» (1943) [15]. Для прояснения позиции историков было созвано совещание в ЦК ВКП(б), прошедшее весной – летом 1944 г. Совещание началось 29 мая 1944 г. и проводилось с перерывами 1, 5, 10, 22 июня и 8 июля. На мероприятие были приглашены ведущие историки Советского Союза.

По итогам совещания были осуждены все крайние точки зрения, а историкам фактически рекомендовалось пользоваться формулой «меньшее зло» в конструировании национальных историй. Совещание стало во многом поворотным событием в процессе создания новой концепции национальных историй народов СССР. На нем идеологи увидели основные противоречия, группировки и отчетливее могли сформулировать стратегию дальнейших действий. Демонстрация братства народов во главе с «великим русским народом» являлась актуальной задачей историков. Ясно, что антироссийские движения становились «неудобным»

материалом, который не рекомендовалось выпячивать. Появление новых директивных установок радикально изменило идеологический ландшафт советской исторической науки. Теперь историки оказались в более определенных концептуальных рамках, чем это было ранее.

В 1944–1945 гг. были обнародованы два важнейших идеологических документа – «О состоянии и мерах улучшения массово-политической и идеологической работы в Татарской партийной организации» [11] и «О состоянии и мерах улучшения агитационно-пропагандистской работы в Башкирской партийной организации» [12]. В них отмечалось проявление «буржуазного национализма» и осуждалась идеализация феодального прошлого.

После того, как исчезли надежды на мировую революцию, а во внутренней политике начали преобладать патриотические мотивы, советская историческая наука совершила поворот к позитивному (в умеренной форме) освещению русской истории. Но во время войны вновь появились обоснованные надежды на дальнейшее распространение коммунистических идей за пределы СССР, а излишне патриотическая риторика могла этому помешать. Поэтому нужно было сохранить не только патриотические элементы идеологии, которые показали себя крайне эффективно во время войны, но и не отпугнуть воинствующим советским национализмом другие народы. На основании этих соображений и принималась резолюция совещания историков 1944 года. Ее авторы не поддержали ни одну из проявившихся на совещании позиций: они выразили недовольство как излишним принижением русской истории, так и излишней ее героизацией.

Однако обнародована резолюция не была. Причина, видимо, кроется в том, что главный идеолог, И.В. Сталин, был слишком занят ситуацией на военных фронтах и внешней политикой, а без него принимать важнейшие решения в идеологической сфере опасались. Более того, в самом ЦК не все одобряли слишком рьяную реабилитацию дореволюционного прошлого за счет привычного к тому времени набора антиимпериалистических, антиколониальных и интернационалистских идеологем.

### *Совещания по преподаванию общественных дисциплин*

По мере освобождения ранее оккупированных территорий вставал вопрос о восстановлении работы высшей школы, просветительских и пропагандистских органов. Планы работ в этом направлении проходили согласование с рядом ведомств, в том числе и с Комитетом по делам высшей школы во главе с С.Ф. Кафтановым [14, с. 69-78].

В 1944 г. Всесоюзный комитет по делам высшей школы провел серию общесоюзных заседаний, посвященных преподаванию общественных дисциплин. Близилось окончание войны, и руководство стремилось навести порядок на идеологическом фронте. Резэвакуация и освобождение ранее оккупиро-

ванных территорий потребовало наладить систему преподавания общественных дисциплин в вузах.

На особом контроле Комитета находилось преподавание политэкономии и марксизма-ленинизма – ключевых «идеологических» общественных дисциплин. Еще в 1942 г. Г.Ф. Александров, Е.М. Ярославский и М.Б. Митин указывали, что преподавание в Высшей партийной школе, находившейся в эвакуации в Свердловске, находится на низком уровне. Предлагалось вернуть ВПШ в Москву [13, с. 175].

В 1944 г. Кафтанов направил записку на имя Г.М. Маленкова, в которой указывал, что из-за мобилизации и военных потерь существует острый дефицит преподавателей указанных дисциплин, особенно остро проблема стояла для освобожденных республик. Предлагалось организовать пятимесячные курсы для подготовки лучших выпускников исторических факультетов к чтению политэкономии и марксизма-ленинизма [13, с. 248-249].

Собственно курс политэкономии начали изучать в вузах в 1942/43 учебном году [6, с. 16]. 4 марта 1944 г. прошло совещание кафедр политической экономии. Программа курса разрабатывалась в Комитете по делам высшей школы, и теперь требовалось провести ее обсуждение. На заседании рассматривались и вполне технические проблемы (количество часов, специфика преподавания на разных факультетах, ведение семинарских занятий, привлечение аспирантов и т.д.), и содержательные вопросы курса (трактовка закона стоимости, определение политэкономических категорий и т.д.). Интересно высказывание членкора АН СССР, заведующего кафедрой политэкономии МГУ, председателя Экспертной комиссии по политэкономии Комитета по делам высшей школы при СНК СССР К.В. Островитянова, который говорил, со ссылкой на Сталина, о том, что ответы на все вопросы нужно искать не у Маркса, а следует исходить из практики социализма в СССР. В этом утверждении можно видеть предпосылки для политэкономической дискуссии, которую Сталин развернет в начале 1950-х годов и активным участником которой станет К.В. Островитянов [ГАРФ. Ф.8080. Оп.2. Д.78. Л.13-14.].

14-19 августа 1944 г. прошло 3-е Всесоюзное совещание заведующих кафедрами общественных наук<sup>1</sup>. Докладом «О постановке преподавания марксизма-ленинизма в вузах» его открывал Кафтанов. В выступлении указывалось, что помимо уже канонизированного «Краткого курса истории ВКП(б)» особую актуальность приобретает новая книга Сталина – «О Великой Отечественной войне Советского Союза». Касаясь преподавания марксизма-ленинизма, Кафтанов подчеркнул, что главная претензия к ведению этого ключевого идеологического предмета заключается в том, что курс читается в отрыве от актуальной политической ситуации. Если отбросить бюрократические и идеологические клише, то

---

<sup>1</sup> К общественным наукам были отнесены марксизм-ленинизм, политэкономия, философия и история.

речь шла о потере главным идеологическим курсом своей мобилизующей функции, переходе его в перформативное состояние. В условиях, когда война подходила к концу и военная пропаганда постепенно теряла былую актуальность, требовалось вновь активизировать мобилизующую функцию марксизма-ленинизма, но теперь уже в обновленном, сталинском формате. Призыв обращаться к современному опыту неизбежно подразумевал в такой начетнической дисциплине обращение к текстам единственного живого классика – Сталина. Кроме того, такой подход должен был способствовать реализации принципа единства теории и практики, что в условиях послевоенного восстановления представлялось актуальным [16, с. 10-47].

Касаясь кадрового состава, Кафтанов отметил, что преподавателей общественных наук в вузах относительно немного. Из общего числа в 35 487 их всего 2771 человек, то есть 7,2%. Особенно мало преподавателей философии – 77 человек. При этом качественные характеристики преподавателей марксизма-ленинизма зачастую были самыми низкими. Профессоров и доцентов среди преподавателей философии было 63,7%, среди преподавателей политэкономии – 61,8%, среди преподавателей истории СССР – 48,8%, а вот среди преподавателей марксизма-ленинизма – 32,8%. При этом докторскую степень имели только около 5%, а среди преподавателей марксизма-ленинизма таких оказалось только 0,7% (7 из 1376 чел.). Схожая картина наблюдалась и в ситуации с обладателями кандидатской степени. По всем дисциплинам – около 20%, среди преподавателей марксизма-ленинизма – 11,8%, больше всего среди историков – 30,4% [16, с. 43].

Сохранялась проблема недоукомплектования кадрами. Среди преподавателей марксизма-ленинизма дефицит составлял 10,5%, политической экономии – 13%, философии – 16,5%, истории – 12% (в том числе истории СССР – 11,2%) [16, с. 44]. Особенно проблемными являлись освобожденные территории. Существовал острый недостаток кадров в национальных республиках, особенно представителей коренных национальностей. Нужно, как указывалось, значительно расширить аспирантуру. Оперативно решить проблему предполагалось при помощи шестимесячных курсов повышения квалификации для преподавателей марксизма-ленинизма.

Кафтанов призывал активизировать научную работу на обществоведческих кафедрах<sup>1</sup>. Также он указывал, что статус кафедр марксизма-ленинизма и их преподавательского состава требует особого умения общения с людьми. Кафтанов привел следующий анекдотичный случай: «К сожалению, у нас иногда проявляются среди менее подготовленной части преподавателей элементы зазнайства. Они ведут себя иногда как пророки марксизма-ленинизма: не допускают живого обсуждения вопросов; то, что они говорят, – истина и никто не может возражать

---

<sup>1</sup> С места прозвучало слово «Некогда!» [16, с. 50].

или дополнить их мысль; все, кто высказывается против их утверждений, высказывается против марксизма-ленинизма. Приведу один факт, о котором мне рассказали студенты и товарищи, проверявшие этот факт. Случай произошел с преподавателем марксизма-ленинизма Московского художественного института т. Дурикиным. Студент защищал в институте дипломную работу. Работа была выполнена не на высоком уровне мастерства, т.е. человек не доучился, невыполнил взятую им неплохую тему. Присутствовавший на государственном экзамене т. Дурикин высказал мысль, что студент написал плохую картину потому, что он плохо изучал марксизм-ленинизм. Студент ответил, что Репин не изучал марксизма-ленинизма, а картины писал хорошие. Тов. Дурикин на это заметил, что если бы Репин изучал марксизм-ленинизм, то писал бы еще лучшие картины. Но студент тоже не растерялся и ответил тов. Дурикину примерно так: «Если по знаниям марксизма-ленинизма измерять мастерство художника, то вы должны быть самым крупным художником в мире» [16, с. 53-54].

Директор Института философии АН СССР В.И. Светлов представил доклад «О недостатках преподавания философии в вузах». Фоном являлась критика III тома «Истории философии», где давалась немецкая классическая философия. В.И. Светлов указывал, что в некоторых вузах слишком много внимания, вопреки рекомендациям Комитета, уделялось немецкой идеалистической философии в ущерб рассказу о марксизме и материализме.

В том же августе прошел VII пленум ЦК Союза работников высшей школы и научных учреждений, на котором Кафтанов озвучил директивные установки в развитии вузовской науки в докладе «Задачи высшей школы в 1944/45 учебном году». Касательно общественных наук он остановился на преподавании марксизма-ленинизма, который преподносится для студентов слишком сухо и схоластично.

Кафтанов касался в своем выступлении и критики за «преувеличение» роли немецкой философии III тома «Истории философии»: «В период Отечественной войны советского народа против немецко-фашистских захватчиков особое значение приобретает разоблачение всех тех реакционных философских и политических взглядов и течений, которые в дальнейшем послужили идейным источником чужденоненавистнической расовой теории всей лженауки фашизма в целом» [5, с. 16].

В области политэкономии главным недостатком объявлялась абстрактность. Особое внимание уделялось истории. Указывалось, что необходимо сделать особый акцент на русской истории – русской государственности, русском военном искусстве, русской науке, международной роли России. В свете совещания историков в ЦК ВКП(б) отмечалось, что нельзя представлять историю народов «как сплошные восстания, направленные против России». В то же время, «желая оттенить прогрессивную роль русского народа, отдельные историки нередко от-

носят все положительные факты нашей истории на счет царизма, всякие мероприятия царизма толкуют как прогрессивные, что не только является неправильным, но и умоляет всемирно-историческое значение Октябрьской социалистической революции» [5, с. 18]. Подчеркивалось, что героизация прошлого должна перекликаться с героическим настоящим. Наконец, самое пристальное внимание рекомендовалось обратить на историю русской науки и культуры, продемонстрировать ее исключительный вклад в мировую историю. Эти установки станут ведущими в послевоенное время.

### **Выводы**

Итак, 1944 год стал ключевым в «дисциплинировании» «фронта общественных наук». Военное время привело к ослаблению идеологического контроля. Более того, соотношение и актуальность идеологием менялись в зависимости от смены ситуации на фронте и внешнеполитических реалий. Теперь все это планировалось привести в порядок. Для этого решались вопросы обеспечения кадрами, выстраивались структуры образовательных курсов. В условиях идеологической «неопределенности» контролирующие органы пытались в неравноправном диалоге с учеными и преподавателями определить актуальные концептуальные рамки.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Академия наук в решениях Политбюро ЦК РКП(б) – ВКП(б) – КПСС, 1922–1991. Т. 1. 1922–1952. – М.: РОССПЭН, 2000.
2. Бранденбергер Д. Сталинский руссоцентризм: советская массовая культура и формирование русского национального самосознания (1931–1956 гг.). – М.: Политическая энциклопедия, 2017.
3. Война: 1941–1945. – М., 2010.
4. Дубровский А.М. Власть и историческая мысль в СССР (1930–1950-е гг.). – М.: Политическая энциклопедия, 2017.
5. Кафтанов С.В. Задачи высшей школы. – М., 1944.
6. Кондакова Н.И., Куманев Г.А. Ученые-гуманитарии России в годы Великой Отечественной войны. Документы. Материалы. Комментарии. – М., 2004.
7. Корсаков С.Н. Институт философии и Великая Отечественная война // Философия науки и техники. – 2015. – Т. 20. – № 2. – С. 179–192.
8. Мухамеджанов М.М. От власти идеи к идее власти. Из истории Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – М.-СПб.: Нестор-история, 2018.
9. О марксистско-ленинском воспитании кадров советской интеллигенции // Большевик. – 1944. – № 6.

10. Орлов И.Б. Национальный и интернациональный компонент советской военной пропаганды // Советские нации и национальная политика в 1920–1950-е годы: Мат-лы VI междунар. науч. конф. Киев, 10–12 октября 2013 г. – М.: РОССПЭН, 2014. – С. 406–415.
11. Пропагандист. 1944. № 15–16. – С. 19–22.
12. Пропагандист. 1945. № 3–4. – С. 16–18.
13. Советская пропаганда в годы Великой Отечественной войны / авт.-сост. А.Я. Лившиц, И.Б. Орлов. – М.: РОССПЭН, 2007.
14. Советская пропаганда на завершающем этапе войны (1943–1945 гг.): Сб. док. / авт.-сост. А.Я. Лившин, И.Б. Орлов. – М., 2015.
15. Тихонов В.В. «Коренной перелом» на историческом фронте: «История Казахской ССР» (1943) и ее критика // История и историки: историографический вестник. 2020–2024 / отв. ред. Ю.А. Петров. 2024. – С. 138–164.
16. III Всесоюзное совещание заведующих кафедрами общественных наук. 14–19 августа 1944 г.: Сб. мат-лов. – М., 1945.
17. Berkhoff K. Motherland in danger: Soviet propaganda during World war II. – Cambridge (Mass.): Harvard univ. Press, 2012.

## REFERENCES

1. Akademija nauk v reshenijah Politbjuro CK RKP(b) – VKP(b) – KPSS, 1922–1991. T. 1. 1922 – 1952. M.: ROSSPJeN, 2000.
2. Brandenberger D. Stalinskij russocentrizm: Sovetskaja massovaja kul'tura i formirovanie russkogo nacional'nogo samosoznaniya (1931 – 1956 gg.). – M.: Politicheskaja jenciklopedija, 2017.
3. Vojna: 1941 – 1945. M., 2010.
4. Dubrovskij A.M. Vlast' i istoricheskaja mysl' v SSSR (1930 – 1950-e gg.). M.: Politicheskaja jenciklopedija, 2017.
5. Kaftanov S.V. Zadachi vysshej shkoly. – M., 1944.
6. Kondakova N.I., Kumanev G.A. Uchenye-gumanitarii Rossii v gody Velikoj Otechestvennoj vojny. Dokumenty. Materialy. Kommentarii. – M., 2004.
7. Korsakov S.N. Institut filosofii i Velikaja Otechestvennaja vojna // Filosofija nauki i tehniki. 2015. T. 20. № 2. S. 179 – 192.
8. Muhamedzhanov M.M. Ot vlasti idei k idee vlasti. Iz istorii Instituta marksizma-leninizma pri CK KPSS. M.; SPb.: Nestor-istorija, 2018.
9. O marksistko-leninskom vospitanii kadrov sovetskoj intelligencii – Bol'shevik. 1944. № 6.
10. Orlov I. B. Nacional'nyj i internacional'nyj komponent sovetskoj voennoj propagandy // Sovetskie nacii i nacional'naja politika v 1920 – 1950-e gody. Materialy VI mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. Kiev, 10 – 12 oktjabrja 2013 g. – M.: ROSSPJeN, 2014. S. 406 - 415.

11. Propagandist. 1944. № 15 – 16. S. 19 – 22.
12. Propagandist. 1945. № 3 – 4. S. 16 – 18.
13. Sovetskaja propaganda v gody Velikoj Otechestvennoj vojny / avt.-sost. A.Ja. Livshic, I.B. Orlov. – M.: ROSSPJeN, 2007.
14. Sovetskaja propaganda na zavershajushhem jetape vojny (1943 – 1945 gg.). Sb. dokum. / avtory-sost. A. Ja. Livshin, I.B. Orlov. – M., 2015.
15. Tikhonov V.V. «Korennoj perelom» na istoricheskom fronte: «Istorija Kazahskoj SSR» (1943) i ee kritika // Istorija i istoriki: istoriograficheskij vestnik. 2020 – 2024 / otv. red. Ju. A. Petrov. 2024. S. 138 – 164.
16. III Vsesojuznoe soveshhanie zavedujushhijh kafedrami obshhestvennyh nauk. 14–19 avgusta 1944 g. Sbornik materialov. – M., 1945.
17. Berkhoff K. Motherland in danger: Soviet propaganda during World war II. – Cambridge (Mass.): Harvard univ. Press, 2012.

**Информация об авторе:** Тихонов Виталий Витальевич, доктор исторических наук, ведущий сотрудник Центра «Историческая наука России» РАН, Институт российской истории Российской академии наук  
г. Москва, Россия  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8523-5743>  
Scopus ID: 55480752700  
[tihonovvitaliy@list.ru](mailto:tihonovvitaliy@list.ru)

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

**Information about the author.** Vitaly V. Tikhonov, Doctor of Historical Sciences, Leading Associate of the Center “Historical Science of Russia” of the Russian Academy of Sciences, Institute of Russian History Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8523-5743>  
Scopus ID: 55480752700  
[tihonovvitaliy@list.ru](mailto:tihonovvitaliy@list.ru)

The author read and approved the final version of the manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 24.09.2024

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 12.10.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.10.2024

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests



Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-5-50-67  
УДК 378.147

**ГЕНЕРАТИВНЫЕ НЕЙРОННЫЕ СЕТИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ  
ПРАКТИКЕ ОБУЧЕНИЯ БАКАЛАВРОВ МАТЕМАТИЧЕСКИХ  
НАПРАВЛЕНИЙ**

**Сергей Павлович Грушевский**

Кубанский государственный университет  
г. Краснодар, Россия  
spg@kubsu.ru

**Наталья Юрьевна Добровольская**

Кубанский государственный университет  
г. Краснодар, Россия  
dnu10@mail.ru

**Аннотация. Введение.** Технологии искусственного интеллекта предлагают широкий круг возможностей; их способность классифицировать, прогнозировать, генерировать новое можно эффективно использовать в образовательном процессе. Генеративные нейронные сети, позволяющие создавать текст и изображения, рассматриваются как инновационный инструмент преподавателя вуза. Авторами предлагаются подходы использования генеративных нейронных сетей при формировании учебного контента и проведения тестирования знаний бакалавров математических направлений подготовки.

**Материалы и методы.** В статье определены направления применения возможностей генеративных нейронных сетей при обучении бакалавров математических направлений подготовки. Сконструированы кортежи запросов, позволяющие получить максимально качественный сгенерированный контент. Приведены примеры использования нейронной сети YandexGPT3 при обучении бакалавров.

**Результаты исследования.** Авторами статьи с помощью нейронных сетей сконструированы кейсы заданий для студентов 1-го и 3-го курсов. Апробация предложенных путей использования генеративных сетей в педагогической практике показала положительный эффект: автоматизация рутинных функций преподавателя,

увеличение объема практического учебного материала для студентов, повышение мотивации обучаемых за счет соревновательного аспекта.

**Обсуждение и заключения.** Выявленные возможности генеративных нейронных сетей по конструированию учебных материалов, наборов разноуровневых задач, формированию тематик и планов научных исследований эффективно использованы при обучении бакалавров математических направлений подготовки. Генеративные нейронные сети показали себя эффективным инструментом педагога.

**Ключевые слова:** цифровая трансформация образования, инновации в образовании, искусственный интеллект, генеративные нейронные сети.

**Для цитирования:** Грушевский С. П., Добровольская Н.Ю. Генеративные нейронные сети в педагогической практике обучения бакалавров математических направлений. Историческая и социально-образовательная мысль. 2024. Том 16, № 5. С. 50-67

DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-5-50-67

## Original article

### GENERATIVE NEURAL NETWORKS IN THE PEDAGOGICAL PRACTICE OF TEACHING BACHELORS IN MATHEMATICAL FIELDS

**S.P. Grushevsky**

Kuban State University  
Krasnodar, Russia  
spg@kubsu.ru

**N.Y. Dobrovolskaya**

Kuban State University  
Krasnodar, Russia  
dnu10@mail.ru

**Abstract. Introduction.** Artificial intelligence technologies offer a wide range of possibilities, their ability to classify, predict, and generate new things can be effectively used in the educational process. Generative neural networks that allow you to create text and images are considered as an innovative tool of a university teacher. The authors propose approaches to the use of generative neural networks in the formation of educational content and testing the knowledge of bachelors in mathematical fields of study.

**Materials and methods.** The article defines the directions of applying the capabilities of generative neural networks in teaching bachelors of mathematical fields of study. Query tuples have been designed to get the highest quality generated content. Examples of the use of the YandexGPT3 neural network in bachelor's education are given.

**The results.** The authors of the article have constructed task cases for 1st and 3rd year students using neural networks. The approbation of the proposed ways of using generative networks in pedagogical practice has shown a positive effect: automation of the routine functions of the teacher, an increase in the volume of practical educational material for students, increased motivation of trainees due to the competitive aspect.

**Discussion and Conclusions.** The identified capabilities of generative neural networks for the design of educational materials, sets of multi-level tasks, the formation of topics and research plans are effectively used in teaching bachelors of mathematical fields of study. Generative neural networks have proven to be an effective teacher's tool.

**Keywords:** digital transformation of education, innovations in education, artificial intelligence, generative neural networks.

**For citation:** Grushevsky S. P, Dobrovolskaya N.Y. Generative neural networks in the pedagogical practice of teaching bachelors in mathematical fields. *Historical and Social-Educational Idea*. 2024. Vol. 16, No. 5. P. 50-67 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-5-50-67

## Введение

Развитие информационно-коммуникационных технологий диктует темпы трансформации современного общества, в том числе и сферы образования. Массовое внедрение цифровых технологий изменяет не только формы обучения, но и трансформирует педагогические функции учителя [1, с. 11]. Технологии цифровизации учебного материала, технологии поиска и агрегирования информации, компьютерные формы хранения и обработки данных, дистанционные технологии нашли свое применение в учебном процессе. Однако технологии искусственного интеллекта позволяют вывести образование на новый качественный уровень. И если ранее машинное обучение и искусственный интеллект являлись областью знаний IT-специалистов, то сейчас эти технологии доступны каждому, без дополнительных компьютерных навыков.

Технологии искусственного интеллекта обладают широкими возможностями, позволяющими, прежде всего, обеспечить качество и экономию человеческих ресурсов. Исследования российских ученых показывают, что применение искусственного интеллекта способно положительно влиять на сферу подготовки кадров, эффективность управленческих функций, интенсификацию рынка труда и качество образования [2, с. 26]. Машинное обучение и искусственный интеллект

решают следующие задачи, применение результатов которых возможно в образовании: классификация, категоризация, распознавание, прогнозирование данных, генерация текстов и изображений. Многочисленные исследования в области цифровизации образования демонстрируют применение нейронных сетей для индивидуализации обучения, использование рекомендательных систем для адаптации учебного контента к нуждам обучаемого, разработку чат-ботов, организующих тестирование знаний.

Предметом данного исследования являются генеративные нейронные сети (ГНС) – инструмент искусственного интеллекта, позволяющий создавать тексты и изображения. Их широкие возможности позволят не только обеспечить цифровизацию учебного материала, но решить задачи организации самостоятельного обучения, построения индивидуальных траекторий образования. Цель исследования заключается в поиске путей применения генеративных нейронных сетей для решения педагогических задач при обучении студентов вуза. Однако необходимо понимать, что искусственный интеллект, несмотря на его огромные возможности, не может полностью заменить преподавателя, а, следовательно, каждое направление применения ГНС должно сопровождаться некоторым ограничением. Выявленный вектор применения генеративных нейронных сетей следует дополнить практической апробацией.

Выделим задачи исследования: определение преимуществ и недостатков ГНС; выявление путей применения технологии генеративных нейросетей в образовании; разработка практического кейса использования ГНС при обучении бакалавров математических направлений; апробация предложенного кейса.

Структура практического кейса применения ГНС легко адаптируема к различным дисциплинам естественно-научного цикла.

### **Обзор литературы**

Современные исследователи уделяют большое внимание проблеме использования искусственного интеллекта в образовании [3, с. 6; 4, с. 65; 5, с. 311; 6, с. 162; 7, с. 590; 8, с. 100; 9, с. 340; 10, с. 178].

И.О. Котлярова рассматривает вопросы межличностных отношений в разрезе применения искусственного интеллекта, нормативно-правовые основы его использования в образовании, указывает основные направления применения таких технологий. По мнению автора, машинное обучение качественно выполняет задачи научных разработок, подготовки педагогов, управления образованием, организации внеучебной деятельности студентов, повышения качества жизнедеятельности студентов и образования в целом [11, с. 70]. Однако отмечаются противоречия в этических и аксиологических аспектах применения искусственного интеллекта.

Связь между бурным развитием информационных технологий и трансформацией личности современного человека отмечает в своих исследованиях Н.И. Рыжова [12, с. 14-15]. Указывается актуальность поиска развития содержания обучения технологиям искусственного интеллекта в рамках школьной программы на уроках информатики. Автор выделяет ряд технологий, включение которых в образовательные программы повысит качество образования: дополненная и виртуальная реальность, 3D-печать, технология интернет-вещей, обращает внимание на этические проблемы искусственного интеллекта и подходы к их решению, зафиксированные в Кодексе этики искусственного интеллекта РФ, предложенного 26 октября 2021 года при поддержке Правительства РФ<sup>1</sup>.

Расширение цифровых функций учителя информатики раскрыты в научных работах Л.Л. Босовой. Автор аргументирует необходимость включения в школьный курс информатики таких разделов, как робототехника, облачные хранилища и технологии, мобильные технологии, информационная безопасность, виртуальная и дополненная реальность, обработка и интеллектуальный анализ данных. Приводятся основные аспекты деятельности учителя информатики на этапах цифровой трансформации образования [13, с. 12]. В современных условиях учитель информатики является лидером компьютерных знаний в школе, выполняет функции координатора познавательной деятельности, помогает школьникам в дальнейшем самоопределении [13, с. 14]. Непрерывное совершенствование собственных знаний – одна из ключевых задач учителя информатики новой школы.

Особое внимание современные исследования уделяют искусственному интеллекту. Так в работе Е.В. Вовк выделяются направления применения технологий искусственного интеллекта при обучении в вузе [14, с. 111]. Делается акцент на прокторинг – инструмент мониторинга поведения обучаемого во время экзамена. Технологии машинного зрения, системы распознавания образов отлично решают эту проблему и позволяют эффективно проводить процедуры оценивания знаний дистанционно.

Часть исследований в области искусственного интеллекта посвящена узкой специализации – генеративным нейронным сетям [5, с. 309; 8, с. 110; 10, с. 179, 15, с. 57]. Работа И.О. Малышева содержит классификацию ГНС, как российских, так и зарубежных. Автор выявляет исторические предпосылки появления этой технологии, определяет специфику и функционал нейронных сетей, приводит собственную классификацию [16, с. 169], используя которую можно отбирать ГНС для решения конкретной задачи.

Исследование Д.А. Мельниковой подтверждает возможности нейронных сетей генерировать качественные изображения и тексты, однако указывается на невозможность полной замены творческой составляющей на данном этапе развития искусственного интеллекта. Отмечается необходимость гармоничного соче-

---

<sup>1</sup> Кодекс этики в сфере ИИ. URL: <https://ethics.a-ai.ru/>

тания творческих навыков человека и генеративных возможностей нейронных сетей [17, с. 44-45].

Потенциал генерации изображений в рамках образовательного процесса отмечается А.Е. Самариной. Автор выявляет уровень готовности студентов вуза к использованию ГНС для генерации визуального учебного контента, обосновывает необходимость такой работы, делает вывод о значительном педагогическом потенциале ГНС [18, с. 162, 168]. На основе опроса студентов определено, что нейронные сети используются в качестве генератора идей для учебной деятельности студентов, что, по мнению авторов, является зоной риска. Предлагается вариант предотвращения риска – использование соревновательного подхода идей студента и нейронной сети. Предложенный подход к обучению студентов интерфейсу с помощью генерации изображений является практическим вкладом авторов.

На основе анализа научных источников в области использования искусственного интеллекта, в частности генеративных нейронных сетей, в образовании, можно сделать вывод, что технологии ГНС обладают огромным педагогическим потенциалом и могут являться незаменимым помощником для педагога, беря на себя рутинные функции и освобождая педагога для творческой и воспитательной деятельности.

### Материалы и методы

Выделим основные направления применения генеративных нейронных сетей при обучении бакалавров математических направлений (рис. 1).

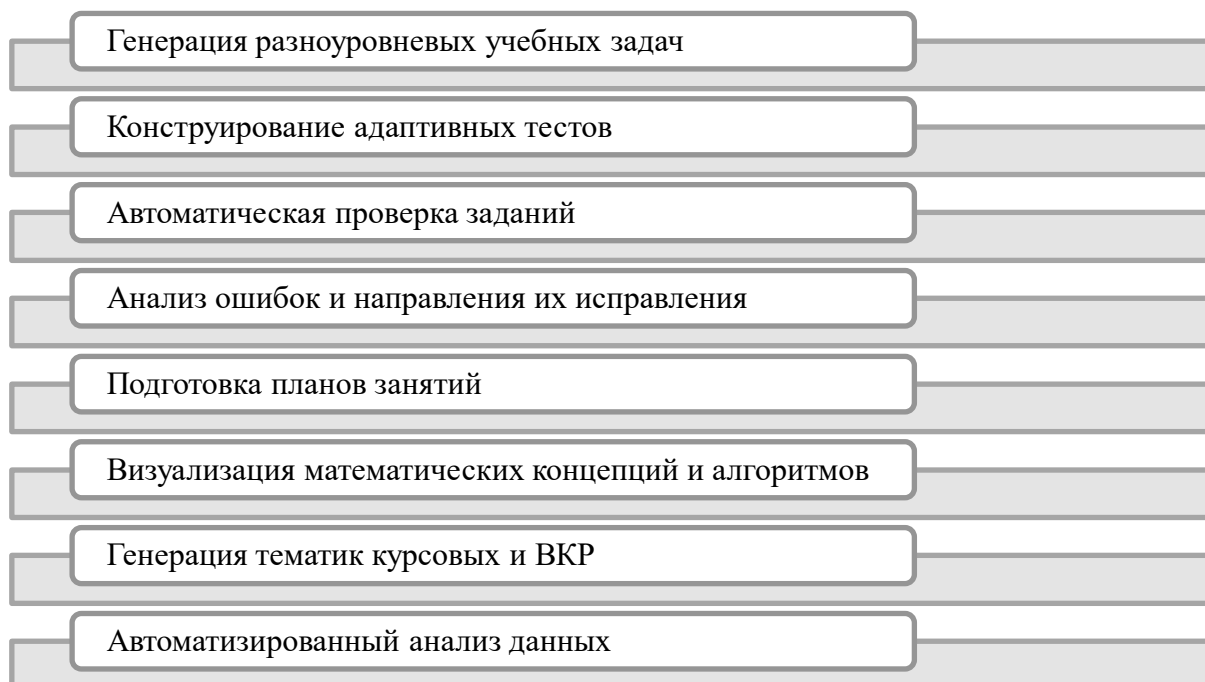


Рисунок 1 – Направления применения ГНС. Составлено автором  
Figure 1 – Directions of GNS application. Compiled by the author

Генерация учебных материалов. Качественное обучение базируется на принципе индивидуализации, педагогу необходимо иметь наборы разноуровневых однотипных учебных задач. Так, например, дисциплина «Основы программирования» на факультете компьютерных технологий и прикладной математики КубГУ предполагает решение задач для учебной группы в аудитории, задачи для самостоятельного решения для группы, индивидуальные задания для каждого студента, варианты контрольных работ, задачи для коллоквиума, задачи для зачета, учебные задачи для экзамена. Причем желательно на контрольной работе и зачете иметь в распоряжении хотя бы два варианта. Более того, банк учебных задач желательно обновлять ежегодно, для актуализации учебного процесса и предотвращения списывания. Таким образом, количество задач, которые должен составить педагог, огромно. К решению этой проблемы нами привлечена генеративная нейронная сеть YandexGPT3. Нами предложен формат запроса по конструированию набора учебных задач:

$\langle a_1, a_2, a_3, a_4 \rangle$  – кортеж запроса, где  $a_1, a_2, a_3, a_4$  – основные элементы предложения запроса к ГНС. Здесь  $a_1$  – количество задач в наборе,  $a_2$  – количество уровней сложности,  $a_3$  – тема,  $a_4$  – язык программирования, который следует использовать для решения задач.

Пример заполненного кортежа и результат работы нейронной сети YandexGPT3 приведен на рис. 2.

Предложи 10 задач трех уровней сложности по теме "Одномерные массивы" язык программирования C++

**Задачи по теме «Одномерные массивы» для языка программирования C++**

**Уровень 1**

- Дан массив из  $N$  элементов. Найти сумму всех элементов массива.
- Задан массив из  $N$  чисел. Вывести на экран все элементы массива, которые больше среднего арифметического значения всех элементов.
- В заданном одномерном массиве размерностью  $N$  поменять местами первый и последний элементы.

**Уровень 2**

- Даны два массива  $A$  и  $B$  одинаковой длины  $N$ . Получить новый массив  $C$ , каждый элемент которого равен сумме соответствующих элементов массивов  $A$  и  $B$ .
- Дан одномерный массив из  $N$  целых чисел. Отсортировать его по возрастанию.
- Дан целочисленный массив размера  $N$ . Назовём серией группу подряд идущих одинаковых элементов, а длиной серии — количество этих элементов (длина серии может быть равна 1). Вывести массив, содержащий длины всех серий исходного массива. Например, для массива из 6 элементов, равных соответственно  $a[0] = 2, a[1] = 3, a[2] = 4, a[3] = 5, a[4] = 5, a[5] = 6$ , ответ должен содержать числа 1, 2, 1, 3.

Рисунок 2 – Запрос к ГНС. Составлено автором

Figure 2 – Request to the GNW. Compiled by the author

Специфика учебных задач естественно-научных направлений подготовки такова, что для понимания уровня усвоения учебной темы преподавателю необходимо видеть ход решения задачи, а не только верный ответ. Так, например, задачи по программированию в первую очередь проверяются по алгоритму решения, а не только по верности полученного ответа. Необходимо научить первокурсника технике алгоритмизации, правильному и эффективному применению конструкций языка программирования, умению эффективно выбирать структуры данных и использовать ресурсы операционной системы.

В ситуации применения для конструирования наборов учебных задач генеративной нейронной сети мы ставим перед преподавателем проблему проверки решений уникальных задач. Однако ГНС может не только сформулировать условие учебной задачи, но и предложить один из вариантов ее решения. Предложим кортеж запроса:

$\langle b1, b2, b3 \rangle$ , где  $b1$  – условие учебной задачи,  $b2$  – язык программирования, который следует использовать для решения задач,  $b3$  – особенности решения (например, используемые основные конструкции языка).

Пример запроса на основе кортежа может быть следующим.

Предложи решение задачи "Дан массив из  $N$  элементов. Найти сумму всех элементов массива" на языке программирования C++: 1) с использованием цикла `for`, 2) с использованием цикла `while`.

Результаты работы ГНС YandexGPT3 приведен на рис. 3 и рис. 4.

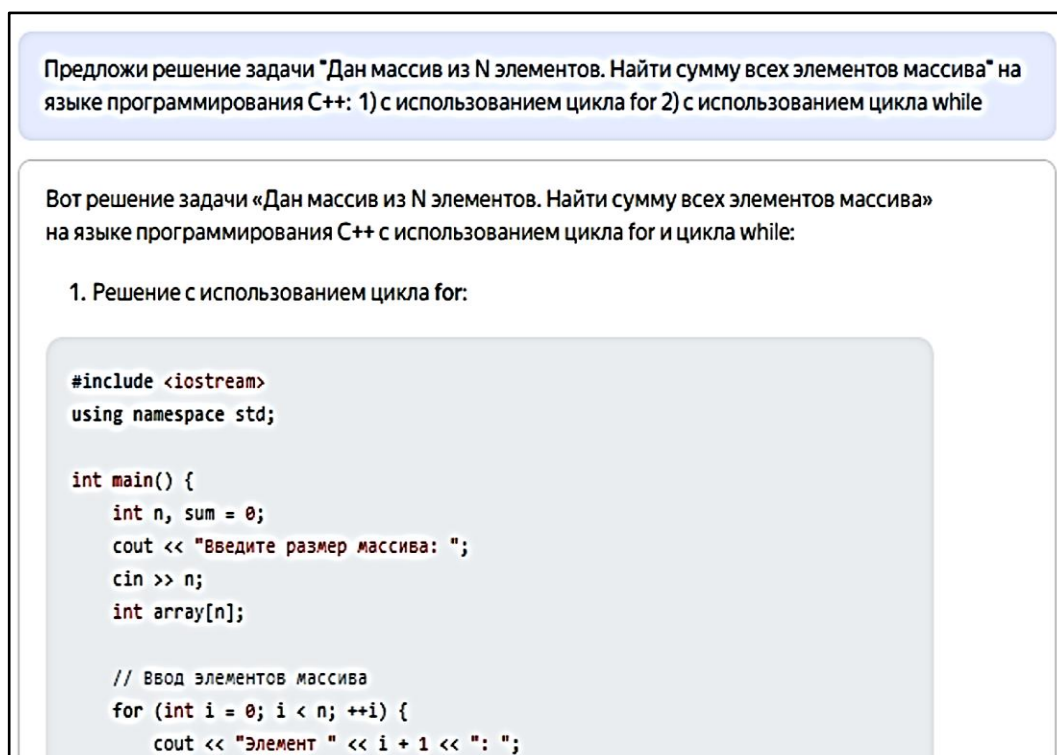


Рисунок 3 – Решение ГНС с циклом `for`. Составлено автором  
Figure 3 – GNW solution with a `for` loop. Compiled by the author

```
1. Решение с использованием цикла while:

#include <iostream>
using namespace std;

int main() {
    int n = 0, sum = 0;
    cout << "Введите количество элементов массива: ";
    cin >> n;

    int *array = new int[n]; // Создание динамического массива

    // Ввод элементов массива
    int i = 0;
    while (i < n) {
        cout << "Элемент " << i + 1 << ": ";
    }
}
```

Рисунок 4 – Решение ГНС с циклом while. Составлено автором  
Figure 4 – GNW solution with a while loop. Compiled by the author

Несмотря на отличные результаты работы генеративной нейронной сети, очевидно, что преподаватель должен не только грамотно классифицировать учебные задачи по различным критериям, например уровням сложности, но и знать особенности вариантов решения той или иной базовой учебной задачи. В этом случае ГНС помогает распространить опыт и знания педагога на большое число учебных задач, тем самым индивидуализируя обучение.

Анализ ошибок и направления к их исправлению. Дополнительно можно использовать генеративные нейронные сети для проверки ответов на теоретические вопросы. ГНС не только определит ошибки в ответе, но и укажет направления по дополнительному изучению учебного материала. Приведем пример такого запроса: «Укажи ошибки в ответе и направления по изучению учебного материала на эту тему: "Стек — это логическая структура данных. Под стек выделяется динамическая память, принцип работы: если элемент пришел раньше, он и раньше обработан. Для реализации стека можно использовать массив"». Результат работы ГНС YandexGPT3 приведен на рис. 5.

Укажи ошибки в ответе и направления по изучению учебного материала на эту тему: "Стек это логическая структура данных. Под стек выделяется динамическая память, принцип работы: если элемент пришел раньше, он и раньше обработан. Для реализации стека можно использовать массив"

В данном определении и описании стека как логической структуры данных есть несколько неточностей:

1. Стек — это абстрактный тип данных (ADT), а не логическая структура данных. Это набор элементов, организованных по принципу «последним пришёл — первым вышел» (LIFO).
2. Под стек действительно выделяется динамическая память, но это необязательно. Стек может быть реализован и с использованием статической памяти.

Рисунок 5 – Анализ ответа. Составлено автором  
Figure 5 – Analysis of the response. Compiled by the author

Генеративная нейронная сеть привела список неточностей и соответствующие верные определения. На основе этой информации педагог может вынести решение об оценивании работы студента.

Помощь в подготовке лекций и лабораторных работ. Современные лекции включают большое количество визуализированных учебных материалов. Однако не всегда преподаватель может найти готовые изображения. С помощью ГНС можно построить любую схему или график. Например, для дисциплины «Основы программирования» можно построить запрос «Отобрази схематично алгоритм сортировки массива методом выбора с обменом». ГНС поможет визуализировать различные математические концепции и алгоритмы.

Существенную помощь может оказать ГНС при поиске информации, в этом случае преподаватель может указать искомые данные по аналогии с поиском информации в браузере. Но ГНС в отличие от браузера, который только выдает список веб-страниц по релевантности, способна объединить данные в единое целое и структурировать этот текст. Пример подобного запроса может быть таким: «Раскрой учебный материал на тему "Представление целых чисел в памяти компьютера", необходим теоретический материал и примеры». Результат работы ГНС YandexGPT3 приведен на рис. 6.

Раскрой учебный материал на тему «Представление целых чисел в памяти компьютера», необходим теоретический материал и примеры

**Представление целых чисел в памяти компьютера**

Целые числа — это один из основных типов данных, с которыми работают компьютеры. Они используются для представления количественных значений и выполнения различных операций над ними. В этой статье мы рассмотрим, как целые числа представляются в памяти компьютера.

**Теоретический материал**

В памяти компьютера целые числа могут быть представлены в двух форматах:

- **Со знаком.** В этом формате старший бит (самый значимый) используется для обозначения знака числа. Если он равен 0, то число положительное, а если 1 —

Рисунок 6 – Генерация теоретического материала ГНС. Составлено автором  
Figure 6 – Generation of theoretical GNW material. Compiled by the author

При подготовке лабораторных работ и семинаров педагогу необходим план учебного занятия. В связи с постоянно развивающимися технологиями многие дисциплины на факультете компьютерных технологий и прикладной математики обновляются практически ежегодно, а фундаментальные дисциплины актуализируются, опираясь на новые инструменты представления учебного материала и обработки данных. Ежегодному составлению планов учебных занятий поможет ГНС. Составим запрос: «Составь план учебного занятия со студентами 1-го курса по дисциплине "Основы программирования" на тему "Одномерные массивы. C++", план должен включать наборы учебных задач в аудитории и для самостоятельной работы».

Кортеж запроса следующий:  $\langle c1, c2, c3, c4, c5 \rangle$ , где  $c1$  – курс обучаемых или семестр,  $c2$  – название дисциплины,  $c3$  – тема лабораторного занятия,  $c4$  – язык программирования, который следует использовать для решения задач,  $c5$  – компоненты плана (например, наборы учебных задач в аудитории и для самостоятельной работы).

Результат работы ГНС YandexGPT3 приведен ниже (рис. 7).

Составь план учебного занятия со студентами 1 курса по дисциплине «Основы программирования» на тему «Одномерные массивы», план должен включать наборы учебных задач в аудитории и для самостоятельной работы

**План учебного занятия по теме «Одномерные массивы»**

**Цель:** познакомить студентов с понятием одномерного массива, его элементами и индексами, а также научить работать с массивами в программах.

**Задачи:**

- дать определение одномерному массиву;
- объяснить, как объявлять и инициализировать одномерный массив;
- показать, как обращаться к элементам массива по индексу;
- научить изменять значения элементов массива;
- рассмотреть примеры использования одномерных массивов в задачах.

**Ход занятия**

1. Организационный момент (5 минут).
  - Приветствие студентов.

Рисунок 7 – Генерация плана занятия. Составлено автором  
Figure 7 – Generation of the lesson plan. Compiled by the author

Генерация направлений курсовых и выпускных квалификационных работ. Преподавателю необходимо предлагать тематику курсовых и дипломных работ обучаемым. В этом случае генеративная нейронная сеть может предложить свои варианты, опираясь на которые педагог сможет сформулировать темы исследований студентов (рис. 8).

Предложи темы курсовых работ с применением веб-технологий

Вот несколько тем курсовых работ с применением веб-технологий:

1. **Разработка веб-приложения для автоматизации работы отдела продаж.**  
Приложение может включать в себя функции управления контактами, планирования встреч, отслеживания сделок и анализа эффективности продаж.
2. **Создание платформы для онлайн-обучения с использованием искусственного интеллекта.**  
Платформа может предоставлять персонализированные уроки и задания, адаптированные под индивидуальные потребности каждого ученика.
3. **Проектирование системы управления контентом (CMS) для малого бизнеса.**  
Система может быть использована для создания и редактирования веб-сайтов без необходимости знания языков программирования.
4. **Разработка мобильного приложения для заказа товаров из интернет-магазина.**  
Приложение должно обеспечивать удобный интерфейс для поиска товаров, оформления заказов и оплаты покупок.

Рисунок 8 – Тематики курсовых работ. Составлено автором  
Figure 8 – Topics of term papers. Compiled by the author

В запросе желательно сузить предметную область и при необходимости указать навыки студентов. Например, запрос может быть следующим: «Предложи темы курсовых работ с использованием технологии парсинга для студентов, обладающих навыками программирования на Python».

Тогда кортеж запроса может быть следующим:

$\langle d_1, d_2, d_3, d_4 \rangle$ , где  $d_1$  – курс обучаемых или семестр,  $d_2$  – используемые в исследовании технологии,  $d_3$  – личные навыки обучаемого,  $d_4$  – язык программирования, который следует использовать для выполнения работы.

Перечисленные выше кортежи и шаблоны запросов к генеративной нейронной сети составляют кейс запросов, позволяющий эффективно применить возможности ГНС в обучении студентов.

*Автоматизированный анализ данных.* В различных исследованиях, в том числе и студенческих, необходим качественный анализ данных. Генеративные нейронные сети способны находить зависимости в больших массивах данных, выявлять закономерности. Решения ГНС можно рассматривать как первый шаг в исследовании данных, позволяющий определить вектор исследования.

Для эффективного использования свойств генеративных нейронных сетей желательно провести обучение преподавателей по применению ГНС в образовательном процессе.

Выделим преимущества и недостатки использования генеративных нейронных сетей в педагогической практике.

Способность ГНС адаптировать учебные материалы под индивидуальные особенности обучаемых реализует принцип индивидуализированного обучения. Разработка большого числа учебных задач, тестов и других оценочных средств позволяет педагогу, используя нейронные сети, сокращать собственное время, затрачиваемое на разработку заданий. ГНС генерируют учебные материалы различного уровня и формы представления, а следовательно, делают доступными учебные материалы для студентов с различными стилями обучения.

Возможность генеративных сетей проверять решения студентов позволяет обеспечить мгновенную обратную связь, кроме того, ГНС способны анализировать решения и формировать направления коррекции ошибок. Генерация изображений с помощью ГНС позволяет повысить наглядность учебных материалов и сделать образовательный процесс не только полезным, но и увлекательным.

Однако на текущий момент генеративные нейронные сети обладают рядом недостатков. Прежде всего, это качество контента, которое не всегда в полной мере соответствует стандартам образования. Постоянное использование ГНС как преподавателями, так и студентами может привести к зависимости от технологии и понизить уровень самостоятельности студентов, творческие навыки, критическое мышление, умение анализировать и синтезировать новое. Использование ГНС формирует этические и правовые проблемы, вопросы авторского права.

И, безусловно, нейронные сети и искусственный интеллект не в состоянии заменить живое общение с преподавателем в области наличия эмоций и формирования мотивации студентов.

Таким образом, применение генеративных нейронных сетей поможет повысить качество обучения, но следует находить некоторый баланс между внедрением инновационных технологий и традиционным обучением.

### **Результаты исследования**

Апробация предложенного подхода к использованию генеративных нейронных сетей в обучении бакалавров математических направлений и разработанных кейсов запросов выполнялась со студентами 1-го и 3-го курсов факультета компьютерных технологий и прикладной математики Кубанского государственного университета.

Для студентов 1-го курса в рамках дисциплины «Основы программирования» с помощью ГНС YandexGPT3 готовились наборы индивидуальных учебных задач, контрольные задания, задачи для самостоятельного решения, варианты решения учебных задач на языке программирования C++. Причем после самостоятельного решения учебных задач студентам предлагалось воспользоваться ГНС YandexGPT3, построить автоматические решения и сравнить с собственным решением.

Для студентов 3-го курса ГНС YandexGPT3 использовалась как генератор идей по курсовым работам, помощник в составлении плана научной работы.

По завершении экспериментальной работы авторами проведено анкетирование студентов и преподавателей. Педагоги отметили существенную помощь ГНС в составлении наборов задач, однако указали, что сети необходимо предлагать образец учебной задачи, в этом случае однотипные задания конструируются точнее. Студенты 1-го курса высказали положительное отношение к использованию ГНС при просмотре различных вариантов решения задач, отметили, что соревновательный эффект с нейронной сетью повышает мотивацию к качественному изучению программирования. Студенты 3-го курса указали, что тематики, предлагаемые ГНС не всегда соответствовали желаемому, но сформированные планы курсовых работ существенно облегчили работу.

### **Обсуждение и заключения**

Выделенные возможности генеративных нейронных сетей позволяют конструировать качественные теоретические и практические учебные материалы, формировать банк оценочных средств, автоматизировать контроль знаний, предлагать тематики научных исследований студентов. Использование ГНС при обучении бакалавров математических направлений подготовки существенно повышает объемы учебных заданий, адаптирует учебный материал и учебные задания

к потребностям обучаемого, позволяя максимально реализовать принцип индивидуализации обучения. Однако необходимо так трансформировать взаимодействие педагога с нейронной сетью, чтобы преподаватель направлял работу сети, задавал вектор ее развития, накапливал свой опыт и получал новые знания с помощью искусственного интеллекта. Необходимо расширять исследование педагогических возможностей ГНС, обучая педагогов грамотному их использованию в собственной практике.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Босова Л.Л. О профессиональной деятельности учителя информатики в условиях цифровой трансформации образования / Л.Л. Босова, А.Ю. Босова // Информатика в школе. – 2021. – № 7. – С. 10-14. doi: 10.32517/2221-1993-2021-20-7-10-14.
2. Егорычев Д.Н. Направления влияния нейросетей на экономику, бизнес и образование / Д.Н. Егорычев, А.Д. Егорычев // ЭСГИ. – 2023. – № 2 (38). – С. 25-33. doi:10.24151/2409-1073-2023-2-25-33.
3. Роберт И.В. Цифровая трансформация образования: вызовы и возможности совершенствования / И.В. Роберт // Информатизация образования и науки. – 2020. – № 3(47). – С. 3-16.
4. Родионов О.В. Технологии искусственного интеллекта в образовании / О.В. Родионов, Н.В. Тамп // Воздушно-космические силы. Теория и практика. – 2022. – № 22. – С. 64-74.
5. Курбанова З.С. Нейросети в контексте цифровизации образования и науки / З.С. Курбанова, Н.П. Исмаилова // МНКО. – 2023. – № 3 (100). – С. 309–311. doi:10.24412/1991-5497-2023-3100-309-311.
6. Максимов В.П. Цифровые инструменты образования на основе нейронных сетей / В.П. Максимов, И.Е. Карякина, А.Ф. Гулевская // Современное педагогическое образование. – 2021. – № 10. – С. 160-164.
7. Salas-Pilco S.Z., Xiao K., & Hu X. (2022). Artificial intelligence and learning analytics in teacher education: A systematic review. *Education Sciences*, 12(8), 569. <https://doi.org/10.3390/educsci12080569>.
8. Sheridan K.M., & Wen X. (2021). Evaluation of an online early mathematics professional development program for early childhood teachers: *Early Education & Development*, 32(1), 98-112. <https://doi.org/10.1080/10409289.2020.1721402>.
9. Demszky D., Liu J., Hill H.C., Jurafsky D., & Piech C. (2023). Can automated feedback improve teachers' uptake of student ideas? Evidence from a randomized controlled trial in a large-scale online course: *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 016237372311692 <https://doi.org/10.3102/01623737231169270>.

10. Tzovla E., Kedraka K., Karalis T., Kougiourouki M., & Lavidas K. (2021). Effectiveness of in-service elementary school teacher professional development MOOC: An Experimental research. *Contemporary Educational Technology*, 13(4), ep324. <https://doi.org/10.30935/cedtech/11144>.
11. Котлярова И.О. Технологии искусственного интеллекта в образовании / И.О. Котлярова // Вестник ЮУрГУ. Сер.: Образование. Педагогические науки. – 2022. – № 3. – С. 69-82.
12. Рыжова Н.И. Искусственный интеллект как актуальный тренд содержания обучения информатике в условиях цифровизации / Н.И. Рыжова, И.И. Трубина, Н.Ю. Королева, Е.В. Филимонова // Преподаватель XXI век. – 2022. – № 2-1. – С. 11-22.
13. Босова Л.Л. О новых подходах к изучению школьной информатики в условиях цифровой трансформации общества / Л.Л. Босова // Информатика в школе. – 2022. – № 4 – С. 5-14. doi: 10.32517/2221-1993-2022-21-4-5-14.
14. Вовк Е.В. Методы искусственного интеллекта в учебном процессе высшей школы / Е.В. Вовк // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 77-1. – С. 109-112.
15. Барщевский Е.Г. Использование искусственного интеллекта / Е.Г. Барщевский // Восточно-Европейский научный журнал. – 2023. – № 3-2 (88). – С. 56-58. doi:10.31618/ESSA.2782-1994.2023.2.88.348.
16. Малышев И.О. Обзор современных генеративных нейросетей: отечественная и зарубежная практика / И.О. Малышев, А.А. Смирнов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – № 1-2 (88). – С. 168-171. doi:10.24412/2500-1000-2024-1-2-168-171.
17. Мельникова Д.А. Искусственный интеллект как способ создания нового контента / Д.А. Мельникова, Д.С. Лопаткин, А.А. Кожева // Успехи в химии и химической технологии. – 2023. – № 1 (263). – С. 43-47.
18. Самарина А.Е. Нейросети для генерации изображений: педагогический потенциал в высшем образовании / А.Е. Самарина, Д.А. Бояринов // Концепт. – 2023. – № 11. – С. 161-179. doi:10.24412/2304-120X-2023-11116.

## REFERENCES

1. Bosova L.L. O professional'noj dejatel'nosti uchitelja informatiki v uslovijah cifrovoj transformacii obrazovanija [About the professional activity of a computer science teacher in the context of digital transformation of education]. *Informatika v shkole*. 2021. No.7. pp. 10-14. doi: 10.32517/2221-1993-2021-20-7-10-14. (In Russ.).
2. Egorychev D.N. Napravlenija vlijanija nejrosetej na jekonomiku, biznes i obrazovanie [Areas of influence of neural networks on the economy, business and education]. *JeSGI*. 2023. No. 38. pp. 25-33. doi:10.24151/2409-1073-2023-2-25-33.

- (In Russ.).
3. Robert I.V. Cifrovaja transformacija obrazovanija: vyzovy i vozmozhnosti sovershenstvovanija [Digital transformation of education: challenges and opportunities for improvement]. Informatizacija obrazovanija i nauki. 2020. No.3(47). pp. 3-16. (In Russ.).
  4. Rodionov O.V. Tehnologii iskusstvennogo intellekta v obrazovanii [Artificial intelligence technologies in education]. Vozdushno-kosmicheskie sily. Teorija i praktika. 2022. No.22. pp. 64-74. (In Russ.).
  5. Kurbanova Z.S. Nejroseti v kontekste cifrovizacii obrazovanija i nauki [Neural networks in the context of digitalization of education and science]. MNKO. 2023. No.3 (100). pp. 309–311. DOI:10.24412/1991-5497-2023-3100-309-311. (In Russ.).
  6. Maksimov V.P. Cifrovye instrumenty obrazovanija na osnove nejronnyh setej [Digital education tools based on neural networks]. Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. 2021. No. 10. pp. 160–164. (In Russ.).
  7. Salas-Pilco, S. Z., Xiao, K., & Hu, X. (2022). Artificial intelligence and learning analytics in teacher education: A systematic review. *Education Sciences*, 12(8), 569. <https://doi.org/10.3390/educsci12080569>.
  8. Sheridan, K. M., & Wen, X. (2021). Evaluation of an online early mathematics professional development program for early childhood teachers. *Early Education & Development*, 32(1), 98–112. <https://doi.org/10.1080/10409289.2020.1721402>.
  9. Demszky, D., Liu, J., Hill, H. C., Jurafsky, D., & Piech, C. (2023). Can automated feedback improve teachers' uptake of student ideas? Evidence from a randomized controlled trial in a large-scale online course. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 016237372311692 <https://doi.org/10.3102/01623737231169270>.
  10. Tzovla, E., Kedraka, K., Karalis, T., Kougiourouki, M., & Lavidas, K. (2021). Effectiveness of in-service elementary school teacher professional development MOOC: An Experimental research. *Contemporary Educational Technology*, 13(4), p324. <https://doi.org/10.30935/cedtech/11144>.
  11. Kotljarova I. O. Tehnologii iskusstvennogo intellekta v obrazovanii [Artificial intelligence technologies in education]. Vestnik JuUrGU. Serija: Obrazovanie. Pedagogicheskie nauki. 2022. No.3. pp. 69-82. (In Russ.).
  12. Ryzhova N.I. Iskusstvennyj intellekt kak aktual'nyj trend sodержanija obuchenija informatike v uslovijah cifrovizacii [Artificial intelligence as an actual trend in the content of computer science education in the context of digitalization]. Prepodavatel' XXI vek. 2022. No.2-1. pp. 11-22. (In Russ.).
  13. Bosova L.L. O novyh podhodah k izucheniju shkol'noj informatiki v uslovijah cifrovoj transformacii obshhestva [On new approaches to the study of school informatics in the context of digital transformation of society]. Informatika v shkole. 2022. No. 4 PP. 5-14. DOI: 10.32517/2221-1993-2022-21-4-5-14. (In Russ.).

14. Vovk E.V. Metody iskusstvennogo intellekta v uchebnom processe vysšej shkoly [Methods of artificial intelligence in the educational process of higher education]. Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija. 2022. No.77-1. pp. 109–112. (In Russ.).
15. Barshhevskij E.G. Ispol'zovanie iskusstvennogo intellekta [Using artificial intelligence]. Vostochno-Evropskij nauchnyj zhurnal. 2023. No. 3-2 (88). pp. 56-58. doi:10.31618/ESSA.2782-1994.2023.2.88.348. (In Russ.).
16. Malyshev I.O. Obzor sovremennyh generativnyh nejrosetej: otechestvennaja i zarubezhnaja praktika [Overview of modern generative neural networks: domestic and foreign practice]. Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk. 2024. No.1-2 (88). pp. 168-171. doi:10.24412/2500-1000-2024-1-2-168-171. (In Russ.).
17. Mel'nikova D.A. Iskusstvennyj intellekt kak sposob sozdaniya novogo kontenta [Artificial intelligence as a way to create new content]. Uspehi v himii i himicheskoj tehnologii. 2023. No.1 (263). pp. 43-47. (In Russ.).
18. Samarina A.E. Nejroseti dlja generacii izobrazhenij: pedagogicheskij potencial v vysshem obrazovanii [Neural networks for image generation: pedagogical potential in higher education]. Koncept. 2023. No.11. pp. 161-179. DOI:10.24412/2304-120X-2023-11116. (In Russ.).

**Информация об авторах:** Сергей Павлович Грушевский, профессор, доктор педагогических наук, Кандидат физико-математических наук, декан факультета математики и компьютерных наук, Кубанский государственный университет, Краснодар, ул. Ставропольская, 149, к.131

г. Краснодар, Россия

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0001-5312-2552>

РИНЦ AuthorID: 108117

[spg@kubsu.ru](mailto:spg@kubsu.ru)

Добровольская Наталья Юрьевна, доцент кафедры информационных технологий, доцент, кандидат педагогических наук, Кубанский государственный университет, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, к.131.

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-8480-1643>,

[dnu10@mail.ru](mailto:dnu10@mail.ru),

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

**Information about authors:** Sergey P. Grushevsky, Professor, Doctor of Pedagogical Sciences, Candidate of Physical and Mathematical Sciences Professor, Dean of the Faculty of Mathematics and Computer Science, Kuban State University, Krasnodar, Stavropolskaya str. 149, k.131, 350040.

Krasnodar, Russian Federation

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0001-5312-2552>

РИНЦ AuthorID: 108117

spg@kubsu.ru

Natalya Yurievna Dobrovolskaya, Associate Professor of the Department of Information Technologies, Associate Professor, Candidate of Pedagogical Sciences, Kuban State University, Krasnodar, Stavropolskaya str. 149, k.131, 350040.

Krasnodar, Russian Federation

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-8480-1643>

spg@kubsu.ru

The authors have read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 09.09.2024

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 20.09.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.10.2024

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests

*Редакторская статья*  
*Editorial article*



**Оригинальная статья**

DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-5-68-89

УДК: 93

**ВЕСТИ С МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«РОЛЬ РОССИЙСКИХ ВОСТОКОВЕДОВ В ИЗУЧЕНИИ КУРДОВ»  
(Эрбиль, регион Курдистан-Ирак. 29-30 сентября 2024 г.)**

**Николай Фёдорович Бугай**

Институт российской истории РАН

г. Москва, Россия

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-8363-1638>

Scopus ID: 55481483000

nikolay401@yandex.ru

**Аннотация:** В представленном обзоре названной международной конференции, посвященной работе ученых как Института востоковедения РАН, других институтов и вузов Российской Федерации, так и университетов региона Курдистан-Ирак, проанализированы выступления ученых, дипломатов по приоритетным проблемам курдов и в целом региона Курдистан, их жизнедеятельности во всех сферах экономики и культуры. Определены также проблемы, вызывающие интерес ученого мира, даны пояснения процессам, происходящим в реальности на территориях Ближней Азии.

**Ключевые слова:** Российская Федерация, Ирак, Курдистан, автономия, ученый, поиск, результаты, дипломаты, экономика, культура, мнение.

**Для цитирования:** Бугай Н.Ф. Вести с международной научной конференции «Роль российских востоковедов в изучении курдов» (г. Эрбиль, регион Курдистан-Ирак. 29-30 сентября 2024 г.). – Историческая и социально-образовательная мысль. – 24. Т. 16. № 5. С. 68-89

DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-5-68-89

Original article

**NEWS FROM THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE "THE  
ROLE OF RUSSIAN ORIENTALISTS IN THE STUDY OF KURDS"  
(Erbil, Kurdistan-Iraq region. September 29-30, 2024)**

**Nikolay F. BUGAI**

Institute of Russian History RAS

Moscow, Russia

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-8363-1638>

Scopus ID: 55481483000

nikolay401@yandex.ru

**Abstract:** The presented review of the named International Conference, dedicated to the work of scientists of the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, other institutes and universities of both the Russian Federation and scientists of universities of the Kurdistan-Iraq region, analyzes the speeches of scientists, diplomats on the priority problems of the Kurds and the Kurdistan region as a whole, their life in all spheres of the economy and culture. The problems of interest to the scientific world are also identified, explanations are given of the processes taking place in reality in the territories of Middle Asia.

**Keywords:** Russian Federation, Iraq, Kurdistan, autonomy, scientist, search, results, diplomats, economy, culture, opinion.

**For citation:** Bugai N.F. News from the International Scientific Conference "The role of Russian orientalists in the study of Kurds" (Erbil, Kurdistan-Iraq region. September 29-30, 2024). - Historical and social-educational Idea. 2024. T.16. No.5. P. 68-89 (In Russ.). DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-5-68-89

Конференция проходила в столице региона Курдистан-Ирак – Эрбиль.

Устроителями конференции выступали: университет Соран (президент, доктор истории, доцент Шерван Шариф Куртас), Институт востоковедения Российской академии наук (академик РАН В.В. Наумкин) при активной поддержке постоянного представителя Правительства региона Курдистан-Ирак в Российской Федерации (кандидат исторических наук Данар А. Мустафа).

В конференции приняли участие делегации ученых: Институт востоковедения (Москва), Институт российской истории РАН (Москва), Санкт-Петербург-

ский университет, Высшая школа экономики (Москва), а также ученые университетов: Соран, Салахутдин, Захо, Сулеймания, Навруз, Рапарина.

Со стороны Российской Федерации в форуме участвовали с.н.с., к.п.н К.В. Вертяев, с.н.с., к.и.н Н.А. Замараева, к.э.н., с.н.с. В.В. Макаренко, к.и.н., с.н.с. Л.М. Раванди-Фадаи, с.н.с., к.п.н. И.Н. Серенко (Институт востоковедения РАН), д.и.н., проф. Н.Ф. Бугай (Институт российской истории РАН), к.иск.н., доцент, М.И. Каратыгина (Московская государственная консерватория им. П.И. Чайковского), к.и.н., ст. преп. А.О. Победоносцева-Кая (СПбГУ), к.и.н., доцент Ю.А. Аверьянов (ВШЭ).

Со стороны университетов были представлены ученые С. Осман, К. Азис, доцент Р. Фатах, М.С. Лазарев, А. Ахмад, доктор наук К. Салиха, доктор Ребаз Длавепр, Длер Ахмад, доктор Саман Хусейн, доктор Далсу Джелал, Чнур Джаафар, доктор Ибрахим Малазада, доктор Медиа Ибрахим и др.



*Встреча участников международной конференции. Слева направо: Р.С. Хуссейн (Ризгар Самид Хуссейн), Данар А. Мустафа, А.А. Асылгужина, И.Н. Серенко, Д.В. Жигульская, Л.М. Раванди-Фадаи, Н.Ф. Бугай, М.И. Каратыгина, Н.А. Замараева. 29 сентября 2024 г.*

*Meeting of the participants of the International Conference. From left to right: R.S. Hussein (Rizgar Said Hussein), D.A. Mustafa, A.A. Asylguzhina, I.N. Serenko, D.V. Zhigulskaya, L.M. Ravandi-Fidai, N.F. Bugai, M.I. Karatygina, N.A. Zamaraeva. September 29, 2024*

Цель научной конференции: подведение итогов изучения эволюции пути региона Курдистан-Ирак в автономию, разной направленности процессов становления автономии, выявление особенностей региона, социальной политики на территории Республики Ирак и ее составляющих частей, состояния научных контактов в регионе с другими государствами, на территории которых проживают

курды, методов и принципов, применяемых в познании рассматриваемых территорий, идеологии развития гуманитарных наук. В связи с этим приобретает особую ценность мнение ученых, итоги их анализа реальной ситуации и ее перспективу, трансляция достижений общества с целью эффективного решения, прежде всего, социальных проблем непосредственно Курдистана и Республики Ирак. Наряду с этим важными составляющими остаются экономический фактор и уровень культурного развития разных слоев населения в многонациональном сообществе, меры по приращению экономического и духовного потенциала в обществе, процессов по совершенствованию форм и методов управления государственнолюбого уровня (принципов управления и регулирования в обществе).

### *Первое пленарное заседание*

На пленарном заседании с приветственным словом обратился к участникам международной конференции президент Университета Соран доктор Шерван Шариф Куртас, который выступил также с докладом «Роль академических институтов в углублении межэтнических отношений на примере отношений между Курдистаном и Россией». В выступлении особо подчеркивалась важность совместной работы по истории курдов и Курдистана Института востоковедения и ученых университетов Эрбиля, Сорана и других. Президент университета дал оценку контактам ученых Курдистана и России, которые имеют уже длительную историю, а также накопленному богатому опыту выстраивания и совершенствования этих контактов в разных сферах экономики, науки и культуры народов. Свидетельством этому является и настоящий форум в Эрбиле и Соране.

По видеосвязи прозвучало также приветствие директора Института Востоковедения РАН академика РАН В.В. Наумкина.

С приветственным словом обратился к участникам конференции Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации Эльбрус Кириллович Кутрашев. Он представил обстоятельный анализ эволюции русско-курдских отношений по векторам развития: прошлое, настоящее и перспектива будущего. Полезной была информация Посла и Генерального консула РФ в Эрбиле М.О. Рубина на приеме делегации ученых из России в резиденции в Эрбиле о состоянии обстановки в современном Курдистане, в Эрбиле, и в республике в целом. Здесь же была дана высокая оценка состоявшейся научной конференции ученых, прозвучало пожелание о расширении спектра подобных встреч ученых в масштабе Республики Ирак.

Выступил с обращением к участникам форума и Исполнительный директор Российско-Иракского Делового Совета Максим Александрович Малярчук с сообщением по теме «250 лет российско-курдским отношениям: влияние на торговлю и экономическое развитие», в котором получили оценку межгосударственные отношения и прозвучал содержательный и полезный информационный материал для освещения российско-иракских отношений и связей с Курдистаном.

В выступлении «О роли Представительства региона Курдистан в Российской Федерации в развитии курдско-российских отношений на современном этапе» центральное место было отведено анализу отношений между государствами, обстановке в курдском российском движении. Данар А Мустафа за годы пребывания Представителем Правительства Ирак в Российской Федерации обстоятельно ознакомлен с жизнью российских курдов, институтами гражданского сообщества курдов, компактно проживающих на территории субъектов Российской Федерации (Ярославская, Ростовская, Тамбовская, Саратовская области, Камчатский, Краснодарский, Ставропольский края и др.). Им же были озвучены задачи дальнейшего совершенствования этих отношений, вопрос об изучении курдского языка, усилении контактов между молодежью России и Курдистана в сфере культуры. Эти задачи приобретают перспективный характер.



*Визитная карточка г. Эрбиль. Центр  
На фоне цитадели. Место отдыха горожан*

*The business card of Erbil. Center.  
Against the background of the Citadel. A place for citizens to relax*

### ***Второе пленарное заседание***

На ближневосточном пространстве курды остаются одной из важнейших и наиболее многочисленной этнической общностью.

Старший научный сотрудник (ИВ РАН), к.и.н. Лана Меджидовна Раванди-Фадаи поставила целью раскрыть один из важных вопросов – общее и особенное в развитие культур русского и курдского народов. И надо заметить, это ей удалось. Все это свидетельство глубокого знания предмета исследования, умелое

применение метода сравнительного анализа. При этом Лана Меджидовна обращает внимание даже на схожесть звуков некоторых русских и курдских слов. Автор подробно рассматривает ситуации одной из составляющих культуры народов.

Курдам пришлось пережить сложные испытания. Более того, они не имеют своей государственности, во многих странах они часто испытывали преследования со стороны властей. Применительно к курдам использовались разного рода социальные технологии – от насильственной ассимиляции, запрета курдского языка, ношения национальной одежды вплоть до физического истребления (геноцида). Тем не менее курды не только выжили, но и благодаря высокой рождаемости число их за последние десятилетия возросло в несколько раз и достигло около 50 млн человек.

В докладе ираниста Ланы Меджидовны Раванди-Фадаи «Курдская культура в контексте цивилизационного развития народов Ближнего Востока» в первую очередь рассматривалась ситуация в государственной политике по отношению к курдам, их языку, культуре, курдскому национальному движению в Иране (в XX – начале XXI в.).

В Иране проживает от 9 до 10 млн курдов. Регион, населенный курдами, включает в себя иранские провинции Курдистан, Керманшах, Западный Азербайджан, Илам и Лорестан.

Курды из племени фейли являются шиитами и населяют провинцию Керманшах (за исключением тех районов провинции, где проживают курды из крупного племени джафф). Фейли проживают и в провинции Илам, а также в некоторых районах провинций Курдистан и Хамадан. Курды из провинции Северный Хорасан расселились на северо-востоке Ирана, они являются шиитами.

Курдское племя лаков населяет части провинций Илам и Лорестан, в то время как курды-чегини проживают в центральном Лорестане. Курды, живущие в районах городов Мериван и Сенендедж, принадлежат к суфийскому ордену Кадирия.

Курды в Иране общаются на трех основных курдских диалектах: курманджи (провинция Западный Азербайджан), сорани (останы – Курдистан и Хамадан) и южнокурдском (останы – Илам и Лорестан).

Можно утверждать, что в культуре иранских курдов есть элементы, сближающие их с персами, например празднование Новруза, музыкальные инструменты и др.

Но в культуре иранских курдов, конечно, есть собственные уникальные явления: особая курдская одежда, значительно отличающийся от персидского язык, курдский танец.

В XX в. иранские курды пережили попытки жесткой ассимиляции, особенно при режиме Пехлеви. Так, Реза-шах (1925–1941 гг.) старался заставить все народы Ирана перейти на персидский язык, перенять одинаковую (европейскую) одежду и при этом запрещал национальные языки и одежду этнических меньшинств. Курдский поэт Хежар вспоминал, что он с отцом был вынужден сложить книги на курдском языке в металлический ящик и спрятать во дворе. Читали их только ночью, украдкой, а утром снова прятали.

Реза-шах также силой заставлял курдские кочевые племена перейти к оседлому образу жизни и запрещал приграничным племенам кочевать через границу в Турцию и Ирак.

Аграрная реформа, которую в 1963 г. начал Мохаммад Реза-шах – сын Реза-шаха, в значительной степени нарушила социальную структуру курдов. Власть вождей племен и деревенских старост была существенно ослаблена. Многие курды переселились в крупные города.

После Исламской революции произошли определенные уступки в культурной жизни. Хотя в первые послереволюционные годы ситуация в Иранском Курдистане резко ухудшилась. Между правительством и курдскими повстанцами шли военные действия, особенно в сельской местности. Правда, в дальнейшем ситуацию удалось стабилизировать.

В это же время, после Исламской революции, среди городов с курдским большинством быстрее всего рос город Урмия, в который массово переселялись безземельные курдские крестьяне. Его население выросло с 164 тыс. чел. в 1976 г. до 301 тыс. в 1986 г., до 435 тыс. в 1996 г., а в 2016 г. составило 736 тыс. человек. До революции большинство населения города составляли азербайджанцы, а сейчас, по всей видимости, большинством стали курды, хотя азербайджанцы по-прежнему преобладают в центральных районах города, они, как и многие курды, учат азербайджанский язык, чтобы успешно интегрироваться в городскую среду.

Что касается традиционной курдской женской одежды в городе Урмия, то в основном женщины бедных городских кварталов или женщины с невысоким уровнем образования сохраняют традиционную одежду. В это же время курдянки из среднего класса или высоко образованные предпочитают общепринятую одежду иранских женщин.

В городе заметно ослабли и племенные традиции. Молодые курды больше не советуются с вождями своих племен, например, по вопросу женитьбы (раньше на женитьбу нужно было получить согласие вождя племени). Хотя у молодых курдов сохранилось чувство принадлежности к своей деревне, в которой родились и выросли их родители.

Сфера курдской культуры в Иране заметно развивалась при Мохаммаде Хатами, когда появилось множество курдских газет, журналов и резко возросло число курдов-студентов в иранских университетах. На выборах в городской совет города Урмия в 2002 г. произошел интересный случай: курдянка-кандидат из племени Бейгзаде появилась на публике в традиционной курдской одежде и была избрана в городской совет, став первым представителем от курдов – депутатом совета Урмии и одновременно первой женщиной-депутатом.

Однако при последующих президентах, особенно при Махмуде Ахмадинежаде, культурная жизнь курдов подверглась ограничениям.

Некоторое улучшение ситуации произошло при Хасане Роухани. Впервые был введен пост специального помощника по вопросам этнических и конфессиональных меньшинств, который постоянно обращает внимание общества на эти проблемы и встречается с активистами этнических общественных организаций.

Ответственность за исполнение этой программы была возложена на аятоллу Юнеси.

В Министерстве образования Республики Иран (РИ) был создан специальный комитет для решения проблемы преподавания национальных языков. Один из пунктов национальной программы Роухани – необходимость социально-экономического развития провинций, прежде всего депрессивных районов, где проживают национальные меньшинства, с целью ликвидации разницы между центральными районами и периферией.

Хасан Роухани посетил несколько национальных районов. Он открыто признал необходимость проведения социально-культурных и экономических преобразований в них, указал на необходимость укрепления связи между суннитами и шиитами. В докладе замечены и меры по совершенствованию этого направления в республике. Вскоре после визита Хасана Роухани в районы с преобладающим проживанием суннитов был создан Консультативный Совет суннитов.

Однако при Эбрахиме Раиси эти меры не получили развития. В июле на президентских выборах победил Масуд Пезешкиян (курд), который по политическим убеждениям оставался реформатором. Пезешкиян известен как сторонник широкого использования курдского языка. Иногда он публично выступает на курдском языке. Лана Меджидовна делает вывод не только о заметном улучшении положения иранских курдов, но и о существенном расширении их прав.

Последующая проблема включает прежде всего теорию и практику, которые заложены в обоснование темы, так как автор доклада был непосредственным участником этих процессов. Эта органичность не так часто встречается в повседневности, а тем более при анализе той или иной темы исследования, независимо от того, касается она территорий на Востоке или Западе страны.

По-нашему мнению, знание теории вопроса вовсе не уменьшает, не искажает сущность исследуемой темы. Николай Федорович Бугай – главный сотрудник Центра «Историческая наука России» (Институт российской истории РАН), доктор исторических наук, профессор, действительный государственный советник Российской Федерации III класса, представил доклад по теме «Курды в контексте национальной политики Российской Федерации (1940–2000-е годы)». Изучаемая тема, конечно же, болезненная, всегда вызывает суждения и оценки политики, проводимой государством, на территории которого имел место процесс деструктивного вмешательства в жизнь этнических меньшинств. К сожалению, в XX веке в СССР он затронул и судьбу курдского этнического меньшинства независимо от его веры исповедания (мусульмане, езиды, христиане).

По имеющейся статистике Наркомата внутренних дел (НКВД СССР), в целом принудительному переселению были подвергнуты поначалу зажиточные слои советских курдов (кулаки), затем курды, проживавшие в южных районах Грузинской ССР, в целом более 10 тыс. человек. Они выселялись под статусом

«бандитский элемент», «неблагонадежность» курдского контингента, «антисоветский элемент».

Этим объяснялась и сама процедура принудительного переселения курдских граждан с территории южных регионов страны, проживавших в Армении, Азербайджане и в пяти административных районах Грузинской ССР. Автор раскрывает в докладе сущность карательных мер, не всегда обоснованных, базировавшихся зачастую и на превентивном обвинении граждан, в частности в измене. Эта акция проводилась под руководством НКВД СССР, местных партийных органов и органов советской власти.

Знание истории наших народов, включая российских курдов, несомненно, будет способствовать обретению новых тесных контактов с новыми поколениями, сохранению исторической памяти, консолидации народов в целях защиты мира и гражданского согласия. Ждут новых исследователей такие проблемы, как выполнение воинского долга курдскими юношами, организация системы образования среди курдов в прошлом и в условиях современности, вопросы взаимодействия курдов с другими этническими общностями и другие.

Цель курдского народа, включая и российских курдов, в международном антитеррористическом движении известна, конкретна и всегда прозрачна – поддержка мирового сообщества в борьбе с международным терроризмом, объединение своего народа, стремление быть хозяином своей судьбы.

Кандидат искусствоведения, доцент Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского Маргарита Ивановна Каратыгина представила доклад на тему «Богатство культуры и традиций курдского народа как источник научных познаний российских курдоведов».

\*\*\*

В этой секции по обозначенным проблемам от названных университетов Курдистана выступали: доктор, профессор Джабар Кадир («История курдов и Курдистана в исследованиях советской эпохи»), доктор, профессор Рашид Миран («Взгляд на труды российских курдоведов: мой академический опыт»).

\*\*\*

В обстоятельном докладе Кирилла Валентиновича Вертяева «Курдское национальное движение в Иране и советские геополитические интересы» была проанализирована роль курдского национального движения в Ираке в контексте геополитических интересов СССР. Отмечалось, что курдский фактор для СССР стал актуальным в 1945 г., когда планировалось выдвинуть территориальные претензии к Турции и Ирану. Исследовательская задача здесь заключается в изучении вопроса о том, как СССР поддерживал (или не поддерживал) курдское национальное (или сепаратистское) движение в Ираке, принимая во внимание, что часть документов находится в секретных архивах МИД России.

К.В. Вертяев упомянул последовавший провал территориальных претензий СССР к Турции и Ирану, как и всей резко конфронтационной послевоенной политики СССР в отношении южных соседей в Западной Азии. Это время (хрущевский период) побудило проводить особо осторожную линию в курдском вопросе, который был болезненным и для Турции, и для Ирана, с которыми Москва стремилась нормализовать отношения.

Нет сомнений, что СССР имел планы противопоставить курдский национализм арабскому национализму, чтобы сделать последний более управляемым, констатирует далее К. Вертяев. Поэтому, всячески поощряя антиизраильский и антизападный курс большинства арабских режимов, особенно радикальных, советское руководство одновременно оказывало поддержку иракским курдам. В сентябре 1961 г. они подняли восстание под руководством Мустафы Барзани, вернувшегося с товарищами из эмиграции из Советского Союза (в иммиграции были 499 человек, которые также подвергались принудительному переселению с территории Азербайджанской ССР).

Действительно, в СССР курды в Ираке рассматривались как «антиимпериалистический резерв», однако главный и центральный лозунг современного курдского национального движения, как отмечает Кирилл Вертяев, – создание независимого государства Курдистан – был совершенно неприемлем для советского руководства.

Несмотря на значительную роль Е.М. Примакова в деле создания курдской автономии в Ираке в качестве посредника в переговорах М. Барзани и С. Хуссейна в начале 1970-х годов, а также временную финансовую поддержку восстания Барзани, организацию поставок чехословацкого легкого вооружения повстанцам, как замечает К. Вертяев, «политика СССР в отношении иракских курдов носила прагматичный, а иногда и циничный характер, а в целом может считаться провальной после подавления».

\*\*\*

Вадим Владимирович Макаренко в своем докладе «Греция и Курдистан, различия во внешней политике России в отношении этих стран, обусловленные фундаментальными представлениями российских востоковедов о них» обращается к методу сравнительного анализа на разных этапах развития государств в решении многих задач, возникавших в отношениях между народами, государствами и их составными субъектами, вполне обоснованно.

Не является исключением и возможность анализа такой сферы жизнедеятельности, как внешняя политика, которая может не совпадать по основополагающим установкам строительства государственности на разных этапах, как и отдельных сообществ. Это определяет интересы ученого мира к этой малоисследованной проблеме.

Общественности известно, что Россия в этом вопросе отношений к другим народам всегда остается последовательной, занимает четкую и прозрачную позицию и не ставит целью «поработать народы», пользоваться их достижениями и успехами в разных сферах жизнедеятельности. Фактически эти установки остаются основополагающими и в отношении между бывшими республиками СССР, ставшими самостоятельными государствами (Азербайджан, Армения, Грузия), на территории которых сосредоточилась значительная часть курдского меньшинства. Таким же остается и отношение Российской Федерации к странам Европы, Африки, Юго-Восточной Азии и другим.

Автор с учетом этих позиций пытается рассмотреть эту социальную технологию на примере Греции и Курдистана через призму отношения к подобным вопросам политического деятеля курдского народа Мустафы Барзани.

В связи с этим В. Макаренко замечает, что Греция (в современных границах) и Курдистан – это страны (геосоциальные объекты), которые оказались в изоляции и в той или иной степени до сих пор отделяются от Османской империи, хотя она и распалась еще в 1918 г. Тем не менее это было далеко не полное разрыв.

Развитие этих субъектов в XIX, XX и даже в XXI в. связано с тем, как они отделились от Османской империи, а после – «благодаря самостийному движению феодалов и шейхов, ощутимой поддержке его со стороны демократической культурной интеллигенции, отделению, начатому в 1918 г. – от Турции»<sup>1</sup>. В этом их сущностная близость, но их историческая судьба весьма различна.

Это различие нельзя объяснить только разницей в геополитическом положении данных регионов мира, но и развивавшимися событиями на территории Курдистана. Курдистан оставался по-прежнему одним из богатых регионов Ближнего Востока. Продолжалось активное вмешательство англичан, создавалась новая коалиция в лице курдистанских вождей (шейх Махмуд), в Сулеймании активизировалось формирование правительства Курдистана английского образца во главе с шейхами<sup>2</sup>.

В докладе уделено внимание определению пути развития государств, в том числе и Греции, отличавшейся следованием либеральной модели в XIX в. Хотя Греция и Курдистан очень близки по своей судьбе и природе, все же В. Макаренко далее замечает, что «разница в результатах борьбы Греции и Курдистана чрезвычайно велика: отделение от Османской империи – Греции, независимой с 1832 г., и Южного Курдистана, вынужденного по-прежнему постоянно бороться за сохранение своей автономии в составе Ирака, юридически закрепленное лишь в 2005 году». При этом, по мнению автора, «судьба Греции решалась в конечном счете не в соответствии с проектами российских политиков, а в соответствии с западными разработками».

<sup>1</sup> НА ИРИ РАН. Ф.22. Оп.1. (1923 г.). Д.25. Известия. № 87. Л.7.

<sup>2</sup> Там же. Экономическая жизнь, 28 ноября 1922 г.; Известия, 16 декабря 1922 г.

Каким же представляется вывод В. Макаренко? Однозначно обозначенная проблема требует тщательного изучения применительно к курдам и другим этническим меньшинствам в Курдистане. И в этом плане вклад востоковедов может быть ощутимым. По нашему мнению, было бы целесообразным обращение к такому методу исторического исследования, как метод альтернативы Н. Смелзера<sup>1</sup>. Как бы то ни было, представления российских востоковедов о странах Востока, в частности о Курдистане и Греции, по замечанию В. Макаренко, «во многом предопределили направления деятельности и результаты российской политики на этих территориях».

Анжелика Олеговна Победоносцева-Кая, к.и.н., старший преподаватель Санкт-Петербургского университета, в своем докладе «Советские курдские исследования и политика в отношении курдов» анализирует обстановку в изучении непростой проблемы, которая за последние годы пополнилась новыми исследованиями разных периодов курдской проблематики.

Доклад А.О. Победоносцевой-Кая был посвящен богатому научному наследию О.И. Вильчевского.

При этом автор уделяет особое внимание тем территориям, на которых компактно обитали курды, что позволяет сформировать вывод в целом применительно к курдской общности как в масштабе СССР, так и Российской Федерации. В связи с этим должны внести свою лепту в разработку вопросов этой сложной проблемы и российские ученые, наряду с уже опубликованными научными трудами ученых научных центров, в которых разрабатывается названия тема. И в данном случае курдоведы Российской Федерации, опираясь на итоги исследований предшественников и на базу выявляемых новых документов, смогут внести свой вклад в разработку проблем курдской истории, повседневности курдов, их жизнедеятельности.

Особый интерес будут представлять и научные труды по истории народов, проживавших в условиях принудительно переселения в областях Казахской и Узбекской ССР, о вовлечении курдов в управление страной и по другим вопросам современности.

\*\*\*

Университет Соран в этой секции представляли доктор, доцент Абдулрахман К. Дарвеш и доктор Далсуз Джалал Хуссейн («Политические и геополитические измерения российского востоковедения в Курдистане: аналитическое исследование»).

---

<sup>1</sup> Смелзер Н. Социология. М.: Феникс, 1998. С. 688.

\*\*\*

Следующая секция была представлена только учеными университетов Курдистана: доцент Рабиха Фатах («Важность работ Петрушевского по истории курдов и Курдистана»), доктор, доцент Амандж Ахмад («Курдский вопрос глазами Михаила Лазарева»), доктор, доцент Карван Салих («История курдов и их проблемы глазами российского курдоведа Лазарева»), доктор Салах Ахмад, Мабаст Бурхан («Абуль Фидаи Курди и его книга "Таками аль Бульдан". "Альманах стран" глазами русского востоковеда Крачковского»).

\*\*\*

Юрий Анатольевич Аверьянов, к.и.н, доцент Высшей школы экономики (НИУ ВШЭ), представил свой доклад по теме «Рукописи священных гимнов (калам) религиозного течения Йарсани (Какаи) и личность Султана Сохака». Доклад посвящен письменному и устному наследию религиозного течения Йаресан (Йарсан), которое некоторые исследователи считают отдельной религией, а другая группа ученых признает отделившейся от ислама сектой.

Большинство адептов этой религии говорит на тех или иных наречиях курдского языка и проживает в Иранском Курдистане (области Керманшах, Сенендедж, Илам).

В Иракском Курдистане распространена и близкая к Йарасан секта Какаи («Почтенные собратья»). Учение этих мистических сект изложено не в священной книге, а в духовных стихах (калам, назм), исполняемых во время собраний посвященными певцами (каламхван). Эти стихи образуют сборники (афтар), хранящиеся в святых местах (при гробницах сект главных наставников).

Основателем учения Йаресан признается Султан Сохак (Исхак), родившийся непорочным образом (от гранатового зернышка) от девы Резбар. Султан Сохак вел жизнь аскета, уединялся в пещере на берегу реки Сирван. Предполагают, что он жил в XIV в. Йаресан признают, что в личности Султана Сохака воплотился сам Бог – Творец. Вместе с ним в виде его ближайших учеников воплотились на Земле шесть архангелов – Гавриил (Джебраил), Михаил, Азраил и другие. Вместе они составили семерку святых личностей – Хафттан. От земных детей Султана Сохака ведет начало другая семерка высших существ. Автор полагает, что они являются правителями материального мира.

Духовные стихи Йаресан помогают последователям этого учения преодолеть грань между здешним миром и потусторонним, сокрытым миром (батин). Пение гимнов под аккомпанемент двухструнного музыкального инструмента (тан бур) является основным ритуалом данной секты (гимны исполняются в особой атмосфере, возле гробниц святых); божество в них носит имя Йар («Любимый») или Ху («Он»).

В итоге автор считает, что изучение сборников каламов затруднено тем, что их нельзя передавать непосвященным людям.

Магистр востоковедения и африканистики, сотрудник Представительства Правительства региона Курдистан-Ирак в Российской Федерации Арина Альбертовна Асылгужина в своем научном сообщении «Язык как отражение политической ситуации в Курдистане» сконцентрировала внимание на вопросе о роли и месте языка как средства отражения политической ситуации в Курдистане.

Курдистан как этногеографическое пространство является важной составляющей в вопросах политики Ирака, Ирана, Турции и Сирии. Динамику взаимодействия центральных органов власти с курдами, их отношение к меньшинству, а также политическую ситуацию на территории Курдистана в целом можно проследить, в том числе, и анализируя языковую политику, которая осуществляется органами государственной власти названных стран.

В выступлении А. Асылгужина говорится также о том, что «в Ираке курды добились наибольшей политической и языковой свободы». Что это означает в практике повседневности? Прежде всего то, замечает автор, что наравне с арабским языком курдский признан официальным языком; школьники и студенты в Курдистане проходят учебную программу на курдском языке, на нем же сдают экзамены.

В рамках автономного региона Курдистан-Ирак действуют местные органы власти: президент, премьер-министр, правительство и парламент. Наряду с этим Силы самообороны Курдистана (Пешмерга) являются составляющей частью Вооруженных сил Ирака.

В Сирии единственным официальным языком признан арабский. В Конституции Сирийской Арабской Республики закреплено, что народ Сирии является частью арабской нации. Что же касается других этнических меньшинств, то их язык в ней даже не упоминается под предлогом сохранения «арабского единства» страны.

После начала Гражданской войны (2011 г.) курды Сирии объявили о создании Автономной администрации Северной и Восточной Сирии (ААСВС), а арабский, курдский и ассирийский языки стали официальными на территории Демократической автономной администрации. Однако вся официальная переписка ведется на арабском языке, а открытые курдские школы сталкиваются с нехваткой кадров и учебных пособий. А. Асылгужина отметила в докладе непризнание такого образования на остальной территории Сирийской Республики.

В Турции также единственным официальным языком является турецкий, а Конституция Республики прямо запрещает преподавать гражданам Турции в учебных заведениях какой-либо язык, кроме турецкого, в качестве родного. Вместе с тем курды вынуждены либо оставаться безграмотными, либо обучаться турецкому языку в ущерб родному – курдскому. Политическая ситуация в конкретном случае адекватна языковой: органы власти проводят политику, содействующую внедрению курдского населения в состав турецкой нации. Тем самым идет стирание курдской идентичности.

В Иране Конституция республики допускает использование региональных и племенных языков для преподавания их языка, литературы в школах. Что касается курдского языка, то в университетах Республики Иран (с 2015 г.) он преподается, действует около 30 курдских языковых центров. Тем не менее курды в Республике Иран лишены возможности обучаться по всей школьной программе на родном языке.

Таким образом, политическая ситуация полностью соответствует мерам, проводимым в отношении языковой политики. Органы власти таких стран, как Иран, Турция и Сирия, предпочитают не замечать курдское меньшинство в своих странах. Они просто не упоминают ни о них, ни об их языке, в том числе, в главном законе государства – Конституциях. Для Республики Ирак в прошлом характерны попытки ассимиляции курдов. В современных условиях Эрбиль и Багдад стараются выстраивать отношения на базе консенсуса и партнерства.

И эту меру следует рассматривать как прогрессивный путь.

С научным докладом «О курдах в Пакистане» выступила старший научный сотрудник Института востоковедения РАН, к.пед.н. Ирина Николаевна Серенко. В центре доклада – вопросы изучения состояния регионов, формирования социальной технологии управления и регулирования процессами, оценка практики формирования технологии, методов и форм полицентричного миропорядка, анализ возрастающей напряженности в отношениях России и Запада, проводивших «поворот на Восток» в российском многонациональном сообществе.

И.Н. Серенко ставит целью изложить свое понимание и толкование «реально существующей необходимости», показать транслирование «в массы глубокого понимания вопросов темы». Поэтому ощутимо обращение И.Н. Серенко к таким составляющим этого процесса, как транслирование социально-экономических, политических и культурных аспектов. На основе этого соответствующий выбор метода сравнительного анализа по вектору Исламская Республика – Пакистан (ИРП), а также метода альтернативы вполне обоснован и позволяет глубоко проникнуть в суть формировавшейся обстановки.

По мнению И.Н. Серенко, курды – одно из «крупных национальных сообществ мира». И автор обращается к анализу реального состояния пакистановедения и курдоведения. Курды выступают как автохтон трех провинций Пакистана (Белуджистан, Синбад, Пенджаб), а также других государств на рассматриваемых территориях. В названном регионе до сих пор проживают потомки курдов (Белуджистан). Об этом свидетельствуют и такие явления, как ценные традиции, создание идентичности языка с заимствованиями из соседних языков, из того же языка белуджей.

По этому направлению автор расширяет непосредственно анализ связи курдов, имеющих «исходные цивилизационные корни с проживающими вдоль афгано-пакистанского пограничья – пуштунами».

Ирина Серенко обращается также к проблемам миграции населения, что приводило к взаимодействию различных этнических общностей в изучаемом регионе.

Нельзя не согласиться с мнением автора, что Пакистану, с учетом присутствия в местной элите курдов, всегда представлялось ценностью для взаимодействия ИРП с Ираком и регионом Курдистан. Этот факт может стать и магистралью усиления интеграции. В конечном итоге эту линию будет приветствовать и Российская Федерация, придерживаясь при этом одного из важных направлений взаимовыгодного сотрудничества со всеми странами Востока. Этот вывод вытекает и из содержания выступления И.Н. Серенко.



*Эрбиль. Сентябрь 2024. Международная конференция ученых. Идет заседание секции*

*Erbil. September 2024. International Conference of Scientists. Section meeting underway*

Старший научный сотрудник, к.и.н. Наталья Алексеевна Замараева (Институт востоковедения РАН) в своем выступлении «Нусрат Бхуто – дочь курдского народа на Земле Пакистана» представила социальный портрет политических деятелей курдского происхождения, в частности Нусрат Бхуто. Несомненно, к насто-

ящему времени уже существует богатая литература об этой политической и государственной личности, тем не менее автор пытается выявить особенности развития государства Пакистан, оценить роль каждого из его политических и общественных деятелей.

По косвенным данным, публикуемых в СМИ Пакистана, на начало 1990-х годов в Пакистане насчитывалось 4 тыс. человек курдского происхождения.

Одной из причин возникшего потока курдов-мигрантов в 1990-е годы, по мнению исследователя, являлись военные действия в Ираке, ставшие испытанием для курдов.

Курды становились вынужденными мигрантами, они, естественно, оседали в Карачи, а позднее в Исламабаде, благополучной в тот период столице. Задолго до этих событий (1998–1999 гг.) действовавший в Пакистане военно-гражданский режим сменяется на конституционное коалиционное правление (1990-е), одной из правивших и влиятельных партий выступала ПНП (Пакистанская народная партия), возглавляемая в то время премьер-министром Беназир Бхуто, мать которой была иранкой – женщиной курдского происхождения Н. Испакани. Судьба ее рассматривается российским пакистановедением в тени семьи Беназир Бхуто, отстаивавшей конституционные основы государственности Пакистана (1973 г.), и генерала М. Зияу-уль-Хаяк, формировавших оппозиционное движение за восстановление демократии, расширение прав женщин в общественной жизни.

Н. Замараева представляет этих женщин как политиков, обстоятельно раскрывает содержание их деятельности; привлекает своим содержанием и суждение автора о личностях политических деятелей женщин-мусульманок, их роли в политических партиях. Бхуто в этой обстановке оставалась единственной женщиной из мусульман, лидером ПНП. И не случаен тот факт, что Б. Бхуто стала председателем партии (1984 г.), а в дальнейшем избиралась дважды премьер-министром Пакистана.

\*\*\*

В остальных секциях были заняты ученые Курдистана: доктор, профессор Кайван Азад, Саман Осман, доктор, доцент Камаран Азис, доктор, доцент Кадир Мухаммад, Лукман Махмуд, доктор, профессор Исмаил Ассаф, доктор, доцент Шахаван Абдулла, доктор Фараидун Саман, Насрат Пайвин, доктор Шерван Хуссейн, доктор, доцент Хемин Мухаммад, доктор Шван Хуссейн, доктор Карзан Омер, доктор Ребин Саид Мала, Ават Мухаммад, доктор Амандж Хассан, доктор Дара Тофик, Мансур Сидки, доктор Кайван Садик.

\*\*\*



*После заседания секции – обмен мнениями, выяснение спорных вопросов. В центре президент университета Соран, доктор истории, доцент Шерван Шариф Куртас. Слева направо: магистр А.А. Асылгужина, к.и.н. Н.А. Замараева, к.и.н. И.Н. Серенко*

*After the section meeting – exchange of opinions, clarification of controversial issues. In the center is the president of the University of Soran, Doctor of History, Associate Professor Shervan Sharif Kurtas. From left to right: Master A.A. Asylguzhina, PhD in History N.A. Zamarayeva, PhD in History I.N. Serenko*



*Эрбиль. 29 сентября 2024 г. Президент университета Соран, доктор истории, доцент Шерван Шариф Куртас принимает подарки от делегации Российской Федерации (вручает к.и.н., с.н.с. Лана М. Раванди-Фадаи)*

*Erbil. September 29, 2024. President of Soran University, Doctor of History, Associate Professor Sherwan Sharif Kurtas accepts gifts from the delegation of the Russian Federation (presented by PhD in History, Senior Researcher Lana M. Ravandi-Fadai)*

Модераторами секций выступали: доктор Нахро Загрос, доктор, доцент Диндар Шариф, доктор Длер Ахмад, доктор Саман Хуссейн, доктор Далсуз Джалал, Чнур Джаахвар, доктор Ребаз Длавер, доктор Ибрахим Малазада, доктор Медия Ибрахим.

Участникам конференции была предложена культурная программа: знакомство с городом Эрбиль, посещение цитадели города, восточного базара, поездка в центр езидизма (г. Лалеш), где состоялась встреча с Верховным Пиром (священником) езидов Баве Чавушем, а также визит в университет Соран и посещение музеев.



*Эрбиль. 29-30 сентября 2024 г. Участники Международной конференции «Роль российских востоковедов в изучении курдов»*

*Erbil. September 29-30, 2024. Participants of the International Conference "The role of Russian Orientalists in the study of the Kurds"*



*Регион Курдистан-Ирак. Университет Соран. 30 сентября 2024 г.  
Kurdistan Region-Iraq. Soran University. September 30, 2024*



г. Эрбиль. Городской восточный рынок  
*Erbil city. City eastern market*



Лалеш. 1 октября 2024 г. Визит в центр езидизма. Виртяев Кирилл (первый слева), Асылгужина Арина, священослужитель Баве Чавуш, Алман Амин

*Lallesh. October 1, 2024. Visit to the center of Yezidism. Virtyaev Kirill (first from the left), Asylguzhina Arina, clergyman Bave Chavush, Alman Amin*



*Лалеш. 1 октября 2024 г. Визит в центр езидизма. Бугай Николай (первый слева), Аверьянов Юрий, Асылгужина Арина, Алман Амин*

*Lallesh. October 1, 2024. Visit to the center of Yazidism. Bugai Nikolai (first from left), Averyanov Yuri, Asylguzhina Arina, Alman Amin*



*По дороге «Эрбиль – Соран». Дома врезаются в скалы  
On the road "Erbil – Soran". Houses cut into the rocks*

Часть делегации посетила также открывшийся несколько месяцев назад музейный комплекс Мустафы Барзани в деревне Барзан, где были установлены научные контакты с руководителем музея Амеди Демирджаном с целью содействия изучению экспозиции и документов музея.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Русское казачество в Керманшахе // Известия, 16 июля 1922 г.
2. Материалы научного архива Института российской истории РАН.
3. Смелзер Н. Социология. – М.: Феникс, 1998. – С. 688.
4. Экономическая жизнь, 28 ноября 1922 г.

## REFERENCES

1. Russian Cossacks in Kermanshah // Izvestia, July 16, 1922.
2. Materials of the Scientific Archives of the Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences.
3. Smelser N. Sociology. Moscow: Phoenix, 1998. P. 688.
4. Economic Life, November 28, 1922.

**Информация об авторе:** Бугай Николай Федорович, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, профессор, «Центр исторической науки России», Институт российской истории РАН  
г. Москва, Россия.  
ORCID id: <https://orcid.org/0000-0002-7298-768X>  
nikolay401@yandex.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

**About the author:** Bugai Nikolai Fedorovich, Doctor of Historical Sciences, Chief Researcher, Professor, "Center for Historical Science of Russia", Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences  
Moscow, Russia.  
ORCID id: <https://orcid.org/0000-0002-7298-768X>  
nikolay401@yandex.ru

The author read and approved the final version of the manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 16.10.2024  
Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 23.10.2024  
Принята к публикации / Accepted for publication: 27.10.2024

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests

## **ИНФОРМАЦИЯ** **для авторов журнала** **«Историческая и социально-образовательная мысль»**

Редакция научного журнала «Историческая и социально-образовательная мысль» рассматривает ранее не опубликованные авторские материалы в форме оригинальных, проблемных и дискуссионных статей, обзоров литературы, лекций, отчетов о научных мероприятиях и научных программах и исследованиях в области истории, социологии, педагогики.

Поступление заявки в редакцию подтверждает полное согласие авторов на обработку и публикацию предоставленной персональной информации, а также подтверждает согласие авторов с публичной офертой на размещение присланных материалов в полном объеме в электронной и печатной версиях журнала и предполагает, что описанная в ней работа ранее не была опубликована (за исключением публикации в виде реферата или как часть опубликованной лекции, автореферат диссертации); что она не рассматривается для публикации в ином издательстве.

Редакция журнала в своей деятельности руководствуется принципами научности, объективности, профессионализма, информационной поддержки наиболее значимых профильных исследований и соблюдения норм издательской и авторской этики. и придерживается принципов, разработанных Международным Комитетом по этике публикаций (COPE; [www.publicationethics.org](http://www.publicationethics.org)), и положений главы 70 «Авторское право» Гражданского кодекса РФ.

Все статьи, поступающие в журнал, проходят проверку по программе оригинальности текста «Антиплагиат».

Поступившая в редакцию рукопись проходит обязательное двойное слепое рецензирование (рецензент не знает авторов рукописи, авторы рукописи не знают рецензентов) и в 2-4-х недельный срок принимается решение о возможности ее публикации. Редактор информирует автора о решении редколлегии. Редакция вправе вносить в текст правки, не искажающие смысл авторских материалов. При переписке с редакцией автор каждый раз должен полностью указывать фамилию, имя, отчество и повод, по которому идет переписка.

### **Журнал издается на средства авторов.**

Авторам, обучающимся в аспирантурах государственных вузов и имеющим право в порядке очередности на бесплатную публикацию материалов своих научных исследований, необходимо предоставить справку из аспирантуры вуза установленной формы. Справку об обучении в аспирантуре, заверенную согласно утвержденным формам, печатью вуза, высылается простым письмом на почтовый адрес редакции. Отсканированная копия справки прилагается к электронному письму отдельными файлами с расширением \*.jpg или \*.pdf. Статья аспиранта может быть опубликована бесплатно при условии, что он является единственным автором научного текста. Статьи, где аспирант выступает в качестве соавтора, к бесплатной публикации не принимаются.

*При подаче статьи на электронный адрес [akadetus07@rambler.ru](mailto:akadetus07@rambler.ru) просим Вас:*

## ЗАИМСТВОВАНИЯ, ПЛАГИАТ, РЕТРАКЦИЯ

Редакционная коллегия журнала «Историческая и социально-образовательная мысль» при рассмотрении статьи проводит проверку материала с помощью систем «Антиплагиат» и «Advego Plagiatus». В случае обнаружения многочисленных заимствований редакция действует в соответствии с правилами COPE.

### *Политика антиплагиата*

С точки зрения редакции, плагиатом является:

- дословное цитирование любых материалов в любом объеме без указания источника;
- использование изображений, рисунков, фотографий, таблиц, графиков, схем и любых других форм графического представления информации без указания источника;
- использование изображений, рисунков, фотографий, таблиц, графиков, схем и любых других форм графического представления информации, опубликованных в научных и популярных изданиях без согласования с правообладателем;
- использование без письменного разрешения материалов, авторы или правообладатели которых запрещают использование своих материалов без специального согласования.

Допустимый объем цитирований, установленный редакцией – не более 20% от общего объема статьи. Обзоры и другие статьи, по объективным причинам требующие наличия большего количества цитирований, рассматриваются редакцией в индивидуальном порядке.

### *Проверка материалов на наличие заимствований*

Все статьи, публикующиеся в журнале, проходят многоступенчатую проверку по разработанной в редакции методике, включающей использование различных инструментов.

Проверка на уникальность проводится редакцией в двух системах: «Антиплагиат.ру» и «Advego Plagiatus».

В случае обнаружения заимствований, редакцией проводится их оценка, в ходе которой принимается во внимание авторство заимствованного текста, наличие или отсутствие должным образом оформленного цитирования и тип источника: научная статья, монография, диссертация, книга, учебное пособие или просто найденный в сети текст без явного указания авторства. На основе проведенного анализа принимается решение о возможности или невозможности публикации статьи.

## BORROWINGS, PLAGIARISM, RETRAINING

The editorial board of the journal “Historical and Social-Educational Idea” examines the material with the help of the Antiplagiat system. In case of multiple borrowings, the editorial board operates in accordance with COPE rules.

### *Anti-Plagiarism Policy*

From the editorial point of view, plagiarism is:

- literally quoting any materials in any volume without indicating the source;
- use of images, drawings, photographs, tables, graphs, diagrams and any other forms of graphical representation of information without indicating the source;
- use of images, drawings, photographs, tables, graphs, schemes and any other forms of graphical representation of information published in scientific and popular publications without agreement with the copyright holder;
- use without the written permission of materials, authors or owners of which forbid the use of their materials without special agreement.

The permissible volume of citations established by the editors is not more than 20% of the total volume of the article. Reviews and other articles, for objective reasons requiring more citations, are reviewed by the editorial board on an individual basis.

### *Checking materials for borrowing*

All articles published in the journal undergo a multistage check on the methodology developed in the edition, including the use of various tools.

The uniqueness check is carried out by editing in two systems: “Antiplagiat.ru” and “Advego Plagiatus”.

In the case of loans, the editors held their assessment, in the course of which takes into account the authorship borrowed text, the presence or absence of a formal citation and source type: scientific articles, monographs, theses, books, study guide, or simply found on the network text without explicit attribution. On the basis of the analysis, a decision is made whether the article is possible or not possible.

*Правила отзыва (ретракции) опубликованной статьи*

Статья отзывается (ретрагируется) в случае:

- если в статье выявлены крупные некорректные заимствования (плагиат);
- если выводы, содержащиеся в статье, были ранее опубликованы в другом издании, и при этом отсутствуют надлежащие ссылки, разрешения и обоснования необходимости повторной публикации (т.е. случаи дублирующей публикации);
- если материал статьи описывает неэтичные исследования.

*Цель отзыва (ретракции) опубликованной статьи*

Отзыв является механизмом исправления опубликованной информации и оповещения читателей о публикациях, содержащих такие серьезные недостатки или ошибочные данные, которым нельзя доверять. Недостоверность данных может являться результатом добросовестного заблуждения или сознательных нарушений.

В случае отзыва (ретракции) статьи денежные средства, полученные издательством за редакционно-издательские услуги от автора (ов), не возвращаются.

*Уважаемые авторы! По международным правилам этики научных публикаций уже опубликованная статья не может быть полностью удалена с сайта журнала. Будьте внимательны, отправляя статью для публикации!*

*Выявление технических приемов, искусственно повышающих уникальность текста*

В последнее время участились случаи использования авторами различных программных продуктов и сервисов, искусственно завышающих уникальность текста при проверке.

Редакция настоятельно не рекомендует использовать любые технические приемы, позволяющие повысить оценку текста. Сотрудники редакции обладают достаточной технической и методологической базой для разоблачения всех подобных технических приемов.

Уведомляем Вас, что статьи, в которых обнаружены признаки технических модификаций с целью искусственного повышения уникальности текста, в журнале не публикуются (даже в случае доработки). Если публикация статьи уже оплачена, деньги за публикацию не возвращаются.

*The rules of recall (retraction) of a published article*

The article is recall (retracted) in the next cases:

- if the article identifies major incorrect borrowing (plagiarism);
- if the conclusions contained in the article were previously published in another publication, and at the same time there are no proper references, permissions and justifications for the need for a re-publication (cases of a duplicative publication);
- if the article's material describes unethical research.

*The purpose of recall (retraction) of a published article*

Recall is a mechanism for correcting published information and alerting readers to publications containing such serious flaws or erroneous data that can not be trusted. The inaccuracy of the data may be the result of bona fide error or conscious violations.

In the event of retraction of the article, the money received by the publisher for editorial and publishing services from the author(s) is not returned.

*Dear authors! According to the international rules of ethics of scientific publications, an already published article can not be completely removed from the journal's website. Be careful when posting an article for publication!*

*Identification of techniques that artificially increase the uniqueness of the text*

Recently cases of authors using various software products and services artificially inflating the uniqueness of the text during verification have become more frequent.

The editorial board strongly discourages the use of any technical means to improve the evaluation of the text. The editorial staff has a sufficient technical and methodological basis for exposing all such techniques.

We inform you that the articles in which signs of technical modifications are found with the purpose of artificial enhancement of the uniqueness of the text are not published in the journal (even if it is modified). If the article is already paid for the money for publication is not returned.

### *Дублирующие публикации*

Статьи, поступающие для публикации в журнале «Историческая и социально-образовательная мысль» не должны в момент поступления находиться на рассмотрении в других журналах. Если представляемый автором материал уже был полностью или частично опубликован ранее, автор обязуется сообщить об этом в редакцию, а также обосновать необходимость такой публикации. Решение по всем подобным случаям принимается редакцией в индивидуальном порядке. В случае обнаружения публикаций, полностью или частично дублирующих в журнале «Историческая и социально-образовательная мысль», редакция оставляет за собой право отозвать (ретрагировать) такую статью.

Обращаем Ваше внимание, что с 2018 года редакцией принято решение о повторной проверке уже опубликованных материалов на наличие заимствований. Это позволит:

- избежать последствий «веерных» рассылок статей авторами в несколько журналов одновременно, в результате которых одна и та же статья может быть опубликована в нескольких изданиях;

- выявить некорректные заимствования, которые не могли быть выявлены на момент публикации статей из-за отсутствия материалов в открытом доступе.

Повторная проверка статей будет проводиться дважды, через год и через два года после публикации. В случае обнаружения некорректных заимствований, которые не могли быть обнаружены ранее, или факта публикации статьи в другом издании, статья может быть отозвана (ретрагирована) в соответствии с правилами отзыва (ретракции) уже опубликованной статьи.

- уточнять, в какой рубрике Вы хотели бы разместить статью;

### *Duplicate publications*

Articles submitted for publication in the journal "Historical and Socio-Educational Thought" should not be considered in other journals at the time of admission. If the material submitted by the author has already been published in whole or in part, the author undertakes to notify the editors about this, and also to substantiate the necessity of such publication. The decision on all such cases is made by the editorial board on an individual basis. In case of the detection of publications that fully or partially duplicate in the journal "Historical and Social-Educational Idea" the editors reserve the right to recall (retract) such an article.

We would like to draw your attention to the fact that since 2018 the editorial board has decided to re-check the already published materials for borrowings. This will allow:

- to avoid the consequences of the "fan" mailings articles by the authors in several magazines at the same time, as a result of which one and the same article may be republished in several editions;

- to identify incorrect borrowings that could not be identified at the time of publication of articles due to lack of materials in the public domain.

A second check of the articles will be conducted twice, one year and two years after publication. In case of detection of incorrect borrowing, which could not be detected earlier, or the fact of publication of the article in another publication, the article may be recall in accordance with the rules of retraction has already published article.

### **Требования к оформлению авторских материалов:**

- Материалы следует направлять по электронной почте: [akademus07@rambler.ru](mailto:akademus07@rambler.ru), либо через online форму сайта журнала <http://www.hist-edu.ru/>.
- Загружаемый в систему файл со статьей должен быть представлен в формате Microsoft Word (иметь расширение \*.doc, \*.docx, \*.rtf), шрифт - Times New Roman, размер шрифта – 14, междустрочный интервал – одинарный (1)
- Объем полного текста рукописи 12 - 20 страниц. В индивидуальных случаях по решению редакционной коллегии допускается публикация материалов большего объема. Количество авторов одной статьи допускается не более 3-х человек.
- Страницы текста должны иметь сквозную нумерацию.
- Автоматические переносы не допускаются.
- Автоматические сноски не допускаются.

### **Материалы должны быть оформлены строго в соответствии с изложенными требованиями и тщательно вычитаны.**

- Индекс УДК (см. справочник УДК: <http://teacode.com/online/udc/>);
- Название работы (Приводятся на русском и английском языках)
- сведения об авторе (на русском и английском языках):
- фамилия, имя, отчество автора полностью,
- должность, звание, ученая степень автора,
- полное название организации (места работы автора), ее полный почтовый адрес,
- идентификатор автора в системе РИНЦ, Open Researcher and **ORCID id**, (если нет ORCID id, то можно зарегистрироваться в <https://orcid.org>)
- адрес электронной почты автора;

### **Аннотация**

- аннотацию на русском языке — не менее 150-200 слов
- аннотация на английском языке — не менее 200-250 слов
- ключевые слова (6-8 слов/словосочетаний, отдельно на русском и английском языках).

### **Требования к аннотациям на русском языке:**

Аннотация должна давать четкое представление о содержании статьи.

### **Структура аннотации:**

- **Введение (Introduction):** вступительная часть, в которой формулируется актуальность, новизна, цели и задачи исследования;
- **Методы (Methods):** раздел, в котором автор излагает свою методику с аргументацией её выбора, характеризует источники и историографию исследования;
- **Анализ (Analysis):** раздел, включающий исследование проблемы;
- **Результаты (Results):** часть, в которой излагаются ответы, выводы, полученные в ходе исследования.

### Требования к аннотациям на английском языке:

К аннотации на английском языке применяются те же требования по содержанию, что и к аннотациям на русском языке.

#### Abstract paragraphing:

- **Introduction(Введение):** вступительная часть, в которой формулируется актуальность, новизна, цели и задачи исследования;
- **Methods(Методы):** раздел, в котором автор излагает свою методику с аргументацией её выбора, характеризует источники и историографию исследования;
- **Analysis(Анализ):** раздел, включающий исследование проблемы;
- **Results(Результаты):** часть, в которой излагаются ответы, выводы, полученные в ходе исследования.

Англоязычная версия аннотации статьи должна по смыслу и структуре полностью соответствовать русскоязычной и быть грамотной с точки зрения английского языка. При переводе аннотаций должна использоваться англоязычная специальная терминология, следует избегать употребления общих, ничего не значащих слов, лишь увеличивающих объем, но не способствующих раскрытию содержания статьи. Англоязычная аннотация должна быть оригинальной, то есть недопустима калька (дословный перевод) краткой русскоязычной аннотации. Объем англоязычной версии аннотации должен быть не менее 200-250 слов. «Аннотации на английском языке в русскоязычном издании являются для иностранных ученых и специалистов основным и, как правило, единственным источником информации о содержании статьи и изложенных в ней результатах исследований. Зарубежные специалисты по аннотации оценивают публикацию, проявляет интерес к работе российского ученого, могут использовать ее в своей публикации и сделать на нее ссылку, открыть дискуссию с автором, запросить полный текст и т.д. Аннотация к статье призвана выполнять функцию независимого от статьи источника информации».

#### Информация о спонсорстве. (Приводятся на русском и английском языках..)

Необходимо указывать источник финансирования как научной работы, так и процесса публикации статьи (грант, фонд, коммерческая или государственная организация, частное лицо и др.).

**Благодарности.** Авторы могут выразить благодарности людям и организациям, способствовавшим публикации статьи в журнале, но не являющимся её авторами, рецензентам.

#### Текст самой статьи

Структурирование текста может зависеть от направленности исследования (эмпирическое или теоретическое). Эмпирические исследования должны соответствовать формату IMRAD (Структура статьи). Теоретические исследования могут носить авторскую логику изложения, в соответствии с порядком изложения аргументации.

- Введение (**Introduction**);
- Обзор литературы (**Literature Review**);
- Материалы и методы (**Materials and Methods**);

- Результаты исследования и обсуждение (**Results и Discussion**);
- Заключение (**Conclusion**).

Приведенные части требуется выделять соответствующими подзаголовками и излагать в данных разделах релевантную информацию.

1) **Введение (1–2 стр.)** – постановка научной проблемы, ее актуальность, связь с важнейшими задачами, которые необходимо решить, значение для развития определенной отрасли науки или практической деятельности. Во введении должна содержаться информация, которая позволит читателю понять и оценить результаты исследования, представленного в статье, без дополнительного обращения к другим литературным источникам. При его написании автор, прежде всего, должен заявить общую тему исследования. Далее необходимо раскрыть теоретическую и практическую значимость работы. Во введении автор также обозначает проблемы, не решенные в предыдущих исследованиях, которые призвана решить данная статья. Кроме этого, в нем выражается главная идея публикации, которая существенно отличается от современных представлений о проблеме, дополняет или углубляет уже известные подходы к ней; обращает внимание на введение в научное обращение новых фактов, выводов, рекомендаций, закономерностей. Цель статьи вытекает из постановки научной проблемы.

2) **Обзор литературы (1–2 стр.)**. Необходимо описать основные (последние по времени) исследования и публикации, на которые опирается автор; современные взгляды на проблему; трудности при разработке данной темы; выделение нерешенных вопросов в пределах общей проблемы, которым посвящена статья. Желательно рассмотреть 20–25 источников и сравнить взгляды авторов; часть источников должна быть англоязычной.

3) **Материалы и методы (1–2 стр.)**. В данном разделе описываются процесс организации эксперимента, примененные методики, использованные аппаратура и инструментарий; даются подробные сведения об объекте исследования; указывается последовательность выполнения исследования и обосновывается выбор используемых методов (наблюдение, опрос, тестирование, эксперимент, лабораторный опыт, анализ, моделирование, изучение и обобщение и т. д.).

4) **Результаты исследования и обсуждение**. В этой части статьи должен быть представлен систематизированный авторский аналитический и статистический материал. Это основной раздел публикации, цель которого – при помощи анализа, обобщения и разъяснения данных доказать рабочую гипотезу (гипотезы). Результаты при необходимости подтверждаются иллюстрациями (таблицами, графиками, рисунками), которые представляют исходный материал или доказательства в свернутом виде. Важно, чтобы иллюстративная информация не дублировала уже приведенную в тексте, однако при этом сопровождалась необходимыми комментариями. Также должно быть обосновано, почему для анализа были выбраны именно эти данные. **Все названия, подписи и структурные элементы графиков, таблиц, схем и т. д. оформляются на русском и английском языках.** Представленные в статье результаты желательно сопоставить с предыдущими работами в этой области, которые предпринимались как автором, так и другими исследователями. Такое сравнение дополнительно раскроет новизну проведенной работы и придаст ей объективности.

5) **Заключение.** В этом разделе в сжатом виде повторяются главные мысли основной части работы. Всякие повторы излагаемого материала лучше оформлять новыми фразами, отличающимися от высказанных в основной части статьи. Необходимо сопоставить полученные результаты с обозначенной в начале работы целью. В заключении суммируются итоги осмысления темы, делаются выводы, обобщения и рекомендации, вытекающие из работы, подчеркивается их практическая значимость, а также определяются основные направления для дальнейшего исследования в этой области. В заключительную часть статьи желательно включить прогноз развития рассмотренных аспектов проблемы.

В тексте статьи ссылки на источники приводятся после цитаты в квадратных скобках арабскими цифрами с указанием порядкового номера источника цитирования и страницы, например: [1, с. 25]

Документы (Архивы, ГОСТы, Приказы, Положения, Постановления, Нормативы, Федеральные законы) нужно указывать сносками в тексте, а не в списках литературы.

**Библиографические ссылки на русском языке** (пристатейные списки литературы). Статьи без ссылок на используемые источники и литературу **не принимаются**.

Сведения о цитируемых источниках приводятся в соответствии с ГОСТ 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования».

В оригинальных статьях желательно не менее 15 источников, в обзорных – до 50.

Самоцитирования в списке литературы не должны превышать 10%.

Ссылки на иностранные источники – не менее 30%.

В библиографическом описании каждого источника должны быть представлены ВСЕ АВТОРЫ. В случае, если у публикации более 4 авторов, то после 4-го автора необходимо поставить сокращение "и др." или "et al."

**Недопустимо сокращать название статьи.**

Источники приводятся в порядке их упоминания в тексте, но не в алфавитном порядке. В тексте ссылки на используемые источники даются после цитаты в квадратных скобках с указанием порядкового номера источника цитирования и страницы, например [1, с. 25] (vancouver- стиль).

Документы (Приказы, ГОСТы, Архивы, Положения, Постановления, Нормативы, Федеральные законы) нужно указывать сносками в тексте, а не в списках литературы.

Ссылки на неопубликованные работы не допускаются.

Если статья имеет DOI, обязательно указать его номер.

**References:** (пристатейные списки литературы на английском языке и транслитерация названия статьи)

Название статьи в ссылках должно быть транслитерировано (написана латинскими буквами) и дублирована на английский язык в квадратных скобках [\*\*\*]. При транслитерации можно воспользоваться ссылкой <https://translit.ru/>

Если статья имеет DOI, обязательно указать его номер.

Следует обратить внимание на то, что Название статьи и журнала НЕ следует разделять знаком «//» и «-», а описания даты выхода, тома, номера журнала и страниц, на которых опубликована статья, разделяются точкой.

**Структура библиографической ссылки в REFERENCES для русскоязычных статей из журналов выглядит так:**

- авторы (транслитерация),
- название статьи в транслитерированном варианте
- перевод названия статьи на английский язык в квадратных скобках [\*\*\*]
- название источника (транслитерация),
- выходные данные с обозначениями на английском языке, либо только цифровые,
- необходимо указать язык, на котором написан полный текст рукописи. В случае, когда автор публикует статью на двух языках, необходимо указать двойную индексацию по языку (*например, [ru; en]* ; (in Russian); (in English) (in Italy) (in Arabic) ит д.

**Пример:**

Khalilov T.A. Sistema i sovetskij chelovek. Obsuzhdenie knigi N.E. Erokhina [System and the Soviet Man. Discussion of the N.E. Erokhin's Book]. Politicheskaja konceptologija. Zhurnal metadisciplinarnyh issledovanij = Political Conceptology. Journal of Metadisciplinary Research. Rostov-on-Don. 2018, No. 2, pp. 270-285. (In Russ).  
DOI: 10.23683/2218-5518.2018.2.270285.

Ответственность за достоверность приведенных фактов, цифровых, графических или каких-либо иных данных, равно как за точность цитируемых текстов и отсутствие правовых препятствий к размещению информации, несет полностью автор. Все статьи, размещенные на сайте, находятся в открытом доступе и могут быть использованы для цитирования, копирования, распечатывания и другого некоммерческого использования с соблюдением авторских прав.



**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**

Историческая и социально-образовательная мысль  
2024 Том 16 № 5 (сентябрь - октябрь)

Дата выхода в свет 29.10. 2024 г.  
99 стр.